

A consumer is the important visitor on our premises.  
He is not dependent on us. We are dependent on him.  
-Mahatma Gandhi



## TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4<sup>th</sup> Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,  
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : [theo Chennai@gmail.com](mailto:theo Chennai@gmail.com) Web site : [www.tnerc.gov.in](http://www.tnerc.gov.in)

**முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைநீர்ப்பாளர்**  
**மேல்முறையீட்டு மனு எண் 04 / 2023**

திரு சே. இராசேந்திரன்,  
த.பெ. சேவாகவுண்டர்,  
57/2, இராமன்குட்டை,  
பிடாரியம்மன் கோவில் தெரு,  
அழகாபுரம் புதூர், சேலம் – 636 016.

.....மேல்முறையீட்டாளர்  
(Rep by திரு.C. செல்வராஜ்)

எதிர்

செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிழக்கு-சேலம்,  
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
K.N. காலணி, உடையாப்பட்டி,  
சேலம் – 636 014.

. . . எதிர்மனுதாரர்

(திருமதி N. குணவர்த்தினி, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிழக்கு-சேலம்)

**மனு பெறப்பட்ட நாள்: 10-01-2023**

**கேட்புரை நாள்: 23-03-2023**

**ஆணை நாள்: 31-03-2023**

10.01.2023 அன்று பெறப்பட்ட திரு சே . இராசேந்திரன், த.பெ. சேவாகவுண்டர்,  
57/2, இராமன்குட்டை, பிடாரியம்மன் கோவில் தெரு , அழகாபுரம் புதூர் , சேலம் – 636  
016 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 04/2023 ஆக பதிவு  
செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைநீர்ப்பாளரின் கேட்புரை  
23.03.2023 அன்று நடைபெற்றது . மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் ,  
எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை  
நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து  
மின்குறைநீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

## ஆணை

### 1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை

மின் அளவி மாற்றுவதற்குண்டான தான் செலுத்திய தொகையை திரும்ப வழங்குமாறும் தனது மின்இணைப்பு கம்பியை (Service wire) மாற்றி தருமாறும் மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

### 2.0 வழக்கின் சுருக்கம்

2.1 பழுதான மின் அளவியை மாற்றுவதற்குண்டான தான் செலுத்திய தொகையை திரும்ப வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மின் அளவியில் பழுது ஏற்பட்டதால் மின்னளவி மாற்றப்பட்டு அதற்குண்டான கட்டணத் தொகையை செலுத்துவதற்கு கணினியில் பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டு உதவி பொறியாளர்/இப/கோரிமேடு அவர்களால் மேல்முறையீட்டாளருக்கு கடிதம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 மேற்கூறிய தொகையை செலுத்தாதபட்சத்தில் மின்துண்டிக்கப்படும் என கூறியதால் மின் துண்டிப்பை தவிர்க்கவே தொகையை செலுத்தியதாகவும் அத்தொகையை திரும்ப வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் சேலம் மின்பகிர்மான வட்டம், மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை 28.04.2022 அன்று அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், சேலம் மின்பகிர்மான வட்டம் 27.09.2022 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது . மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியுற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

### 3.0 மன்றத்தின் தீர்வு:

3.1 சேலம் மின்பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 27.09.2022 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது . அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

*"மன்றத்தின் தீர்வு:*

மனுதாரர் தரப்பு மற்றும் வாரிய தரப்பு வாதங்கள் மற்றும் கோப்புகளை ஆய்வு செய்து இம்மன்றத்தில் கீழ்க்கண்டவாறு தீர்வு வழங்கப்படுகிறது.

மனுதாரரால் அவரது வீட்டு மின் இணைப்பு எண் 428004611 ற்கான பழுதடைந்த மின் அளவியை மாற்றுவதற்காக வாரியத்தரப்பால் வசூல் செய்யப்பட்ட தொகையினை திரும்ப வழங்குமாறு கோரப்பட்டது. வாரியத்தரப்பில் பழுதான மின்னளவி (Glass Broken) மாற்றுவதற்குண்டான கட்டணத் தொகையான ரூ.1259/- மனுதாரரிடம் பெறப்பட்டதாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் மின் வழங்கல் விதித்தொகுப்பு தொகுப்பு -7.துணை விதி-10 (ii) ல்

"Since the safe custody of the meter is consumer responsibility, replacement of meter due to damages shall be at the cost of the consumer" என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்கண்ட வாரிய விதியின்படியே சேதமுற்ற (கண்ணாடி உடைந்த) மின் அளவிக்கான தொகை வாரியத்தரப்பால் மனுதாரரிடம் 03/2022 மாதத்திய மின்கட்டணத்துடன் வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் மின் அளவியை மாற்றுவதற்காக வசூல் செய்யப்பட்ட தொகையான ரூ.1259/- வாரிய உத்தரவான Circular Memo.No. CFC / REV/ DFC / REV / F.Misc.Charges -WI -1 / D.672/19. dt.05.10.2019-படியே வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே மனுதாரர் கோரிய படி அவர் செலுத்திய தொகையை திரும்ப தர இயலாது என்பதால் மேற்கண்ட மனு இம்மன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. சர்வீஸ் ஓயர் மாற்றம் செய்ய விண்ணப்பம் அளித்து உரிய கட்டணம் செலுத்தி மாற்றம் செய்து கொள்ளுமாறு மனுதாரருக்கு தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது."

#### 4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை

4.1 மேல்முறையிட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 23.03.2023 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையிட்டாளர் சார்பாக திரு.C. செல்வராஜ் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர் திருமதி N. குணவர்த்தினி, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிழக்கு-சேலம், சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது . குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் , குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்த துக் கொள்ளப்படவில்லை.

#### 5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்

5.1 உதவிப் பொறியாளருக்கு தன்னால் அனுப்பப்பட்ட கடிதத்தில் கண்டுள்ள எந்த விசயங்களையும் குறைதீர் மன்றம் கருத்தில் கொள்ளவில்லை எனவும், முதலில் மின்னளவி எரிந்துவிட்டதாகவும் பின்னர் கண்ணாடி உடைந்ததாகவும் நிர்வாகத்தால் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேலும் மின்னிணைப்பிலிருந்து அகற்றப்பட்ட மின்னளவியை தான் பார்வையிடவும் புகைப்படம் எடுக்கவும் அனுமதிக்குமாறு கோரியிருந்ததை நிர்வாகம் மொத்தமாக புறக்கணித்துள்ளதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 இதிலிருந்து நிர்வாகம் சொல்லும் காரணங்கள் உண்மைக்கு புறம்பானது எனவும், அத்துடன் தன் மின்னிணைப்பிலிருந்த மின்னளவி வட்டம் சுத்தம் (டிஸ்க்) மின்னளவியாக இருந்தது, அதனை பல ஆண்டுகளாக மாற்றாமல் விட்டு வைத்திருந்ததால் எலெக்ட்ரானிக் மீட்டராக மாற்றினார்கள் என்பது தான் உண்மையான நிலை எனவும், அவ்வாறு மாற்றும் பொழுது அந்தப் பணியாளர்கள் கேட்ட லஞ்சப் பணத்தை தான் கொடுக்க மறுத்ததால் வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு மின்னளவி யின் நிலையை தன்னிடம் முறைகேடாக வசூலித் ததாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 மேலும் கம்பத்திலிருந்து வரும் மின்னிணைப்பு பழுதடைந்திருந்தால் வாரியம் தான் மாற்றவேண்டுமென்று விதிகள் இருக்கும் போது தனக்கு மன உளைச்சளையும் பொருள் இழப்பையும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் செயல்பட்ட

உதவிபொறியாளருக்கு உறுதுணையாக வட்டநிர்வாகம் செயல்பட்டுள்ளதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 மேலே விவரிக்கப்பட்டுள்ள சூழலில் பயனீட்டாளர் குறைதீர்மன்ற உத்தரவுக்குப் பின்னர் மீண்டும் ஒரு முறையீடு செய்வதெனில் தனக்கு கால தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும், ஆகவே தனக்கு ஏற்பட்டுள்ள பாதகங்களைக் கணக்கில் கொண்டு இந்த காலதாமதத்தை பொறுத்துக்கொள்ளுமாறும் ஏற்கனவே 18.8.2022 தேதியிட்டு தன்னால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மேல்முறையீட்டின் அடிப்படையில் உரிய விசாரணை நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.5 மேற்கண்டவாறு விசாரணை நடைபெறும் போது உதவிபொறியாளரிடம் தன்னால் கேட்கப்பட்ட மின்னளவியை பார்வையிட உள்ளிட்ட அனைத்து கோரிக்கைகளையும் மின்குறைதீர்ப்பாளர் முன்னிலையில் நிறைவேற்றிவைப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.6 தனது மின்னணைப்பு தொடர்பாக சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் தொடர்ச்சியாக முறைகேடுகளில் ஈடுபட்டு வருவதாகவும், நன்றாக செயல்பட்டு கொண்டிருந்த மின்னளவியை மாற்றிவிட்டு அதற்காக தன்னிடம் கட்டணம் வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், அதேபோல் இந்த மின்னணைப்புக்கு வரும் மின் கம்பியை மின்சார வாரியம் தான் மாற்றித்தர வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கும்போது அதற்குரிய கட்டணத்தை தான் செலுத்த வேண்டுமென்று விதிகளுக்கு புறம்பாக தன்னை அச்சுறுத்தி வருவதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.7 நடைமுறையில் இருக்கும் விதிப்படி 50 தினங்களுக்குள் பயனீட்டாளர் குறைதீர்மன்றம் வழக்கினை முடித்து தீர்வு வழங்காமல் சுமார் 3 மாத காலமாகியும் இன்னும் விசாரணை நடத்தாமல் தவிர்த்து வருவதாகவும், 13.7.2022 அன்று குறைதீர்மன்ற கூட்டம் நடைபெற்றதாக தான் கேள்விப்பட்டதாகவும், ஆனால் அன்றைய தினம் தனது வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்வது தொடர்பாக எந்தத் தகவலும் தனக்கு வழங்கப்படவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.8 தனக்கு எவ்வாறேனும் துன்பமும் மன உளைச்சலும் தரவேண்டும் என்பதற்காகவே வட்ட நிர்வாகம் செயல்பட்டு வருவதாகவும், எனவே ப யனீட்டாளர் குறைதீர் மன்றத்தில் த ன்னால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கை மீதான விதிகளின்படியான நியாயமான தீர்வினை வழங்கிடுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.9 இந்த மாதத்திற்குரிய மின் கட்டணம் 20.12.2022 அன்று என்ற நிலையில் 19.12.2022 அன்றே சட்டத்திற்கு புறம்பாக த னது மின்னிணைப்பை உத விபொறியாளர் எவ்வித நியாயமான காரணங்களுமின்றி மின் துண்டிப்பு செய்துவிட் டதாகவும், எனவே வேறு வழியின்றி மின்துண்டிப்பு அபராத கட்டணம் உட்பட ரூ .826/- செலுத்தி மறுஇணைப்புபெற்றதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.10 எனவே உத வி பொறியாளர் விதிகளுக்கு புறம்பாகவும் உள்நோக்கத்துடனும் தன்னிடம் அதிகப்படியாக வசூல் செய்த தொகை சம்பந் தமான முறையீட்டினையும் மின்குறைதீர்ப்பாளரால் நடத்தப்பட இருக்கும் விசாரணையின்போது கருத்தில் எடுத்துக் கொண்டு தனக்கு இழைக்கப்பட்ட அனைத்து அநீதிகளுக்கும் நியாயம் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

## 6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 திரு.சே. இராஜேந்திரன் அவர்களிடமிருந்து 28.04.2022 அன்று பெறப்பட்ட மனுவிற்கு 11.05.2022 அன்று உதவி பொறியாளர்/இப/ கோரிமேடு அவர்களால் தகவல் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், 24.5.2022 தேதியிட்ட திரு.சே. இராஜேந்திரன் அவர்கள் குறைதீர் மன்றத்திற்கு அளிந்த மனுவின் படி மின் நுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு மேற்பார்வை பொறியாளர் அவர்களால் க.எண்.மேபொ/சேமிபவ/சே/உசெபொ/மேம்-2/கோ.நுகுதீமகூ/எண்.96/22 நாள் 7.5.2022 வாயிலாக தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 மேற்பார்வை பொறியாளர் அலுவலகத்தில் நீலாம்பாள் என்பவரால் கடிதம் பெற்று கொண்டதற்கான கையொப்பமிட்ட ஒப்புக்கை கடிதமும் சில நிர்வாக காரணங்களால் 24.05.2022 அன்று நடைபெற இருந்த மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் கூட்டம்

ஒத்திவைக்கப்பட்டு மீண்டும் 24.06.2022 அன்று மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு மேற்பார்வை பொறியாளர் அவர்களால் க.எண்.மேபொ/சேமிபவ/சே/உசெ.பொ/மேம்2/ கோ.நுகுநீமசு/எண்144/22 நாள் 18.06.2022 வாயிலாக தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 திரு.சே.இராஜேந்திரன் அவர்களின் 18.08.2022 தேதியிட்ட கடிதம் 22.08.2022 அன்று மேற்பார்வை பொறியாளர் அலுவலகத்தில் பெறப்பட்டுள்ளதாகவும், 22.08.2022 அன்று நடைபெற இருந்த மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் கூட்டம் மீண்டும் நிர்வாக காரணங்கள் காரணமாக ரத்து செய்யப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 மேலும், திரு.சே.இராஜேந்திரன் அவர்கள் 18.08.2022 தேதியிட்ட கடிதத்தில் 22.08.2022 தேதியில் நடைபெற இருக்கும் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் கூட்ட மன்றத்தில் கலந்து கொள்ள இயலாது என தெரிவித்துள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 திரு.சே இராஜேந்திரன் ஆகிய அவர்கள் பெயரில் மின் இணைப்பு எண் 428-004-611 வீதபட்டி IA 27.4.2004-ல் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இதன் தொடர்ச்சியாக கடந்த 21.01.2022 தேதியில் மேற்கண்ட மின் இணைப்பில் உள்ள மின் அளவியானது பழுதடைந்துள்ளதாக (மின் அளவி புகைந்துவிட்டதாகவும், கண்ணாடி உடைத்து விட்டதாகவும்) கணக்கீட்டாளர் பதிவேட்டில் குறிப்பிட்டு முகவர் அவர்களிடம் தெரிவித்ததன் அடிப்படையில் முகவர் அவர்கள் திரு.சே.இராஜேந்திரன் முன்னிலையில் ஆய்வு செய்து மின் அளவி பழுதடைந்த விவரங்களை தெரிவித்ததின் அடிப்படையில் பழுதடைந்த மின்னளவி க்கு (Circular Memo. No CFC/REV/DFC/REV/F Misc Charge-W-1/D.672/19.dt.05.10.2019 ன் படி மற்றும் TAMILNADU ELECTRICITY SUPPLY CODE Clause 7 Sub - clause 10 (ii) ன் படியும் ) உண்டான தொகையை திரு.சே.இராஜேந்திரன் அவர்களால் வாய்மொழியாக செலுத்த சம்மதம் தெரிவித்த பின்ன ரே மின்அளவி 01.02.2022 தேதியில் மனுதாரரின் முன்னிலையில் மாற்றப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 திரு.சே.இராஜேந்திரன் அவர்களின் 05.04.2022 தேதியிட்ட கடிதம் வாயிலாக மின் இணைப்பிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட மின் அளவியை பாதுகாப்பாக வைத்திருக்கமாறு கோரிக்கை விடுத்திருந்ததாகவும், தமிழ்நாடு மின் வாரிய விதிகளின்படி மின் இணைப்பிலிருந்து பழுதாகி விடுவிக்கப்பட்ட மின் அளவியை உடனுக்குடன் பண்டக சாலையில் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்பதன் அடிப்படையில் 07.03.2022 அன்றைய தேதியில் பண்டகசாலையில் Scrap ஆக மாற்றப்பட்டு ஒப்படைக்கப்பட்டதாகவும், எனவே திரு.சே.இராஜேந்திரன் அவர்களின் கோரிக்கையின் படி ஒப்படைக்கப்பட்ட மின் அளவியை மீண்டும் பார்வைக்கு கொண்டு வர இயலவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 பழுதடைந்த மின் இணைப்பு ஓயரை மாற்றம் செய்வதற்கான உரிய விண்ணப்பம் திரு.சே.இராஜேந்திரன் அவர்களிடமிருந்து இதுநாள் வரை பெறப்படவில்லை அவ்வாறு உரிய விண்ணப்பம் மற்றும் விண்ணப்பக் கட்டணம் பெறப்படும்பட்சத்தில் தமிழ்நாடு கழக விதிகளுக்குட்பட்டு Tamilnadu Electricity Supply Code 4(2)-ன் படி மேல் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

## 7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

7.1 இருதரப்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்டவாறு தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

7.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு சே . இராசேந்திரன், த/பெ. சேவாகவுண்டர், 57/2, இராமன்குட்டை, பிடாரியம்மன் கோவில் தெரு , அழகாபுரம் புதூர், சேலம் - 636 016 அவர்கள் தன்னுடைய மின் இணைப்பு எண் . 428-004-611-க்கு மார்ச் மாதத்திற்குரிய மின் கட்டணத்துடன் சேர்த்து கூடுதலாக கட்டணம் விதித்திருந்ததாகவும் அதற்கு காரணமாக மின்னளவி புகை ந்து விட்டதாக உதவி பொறியாளர் குறிப்பிட்டதாக வும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார். எனவே, தன்னிடம் வசூல் செய்த ரூ .1,458/-ஐ அபராத வட்டியுடன் திருப்பி வழங்க உத்தரவிட வேண்டும் என்றும் தனது மின்இணைப்பு கம்பியை (Service wire) மாற்றி தருமாறும் மேல்முறையீட்டாளர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார் . மேலும் தன்னுடைய மின் இணைப்பில் இருந்த மின்னளவி புகைந்திருந்தால் அதனை



ஆய்வு செய்யவும் புகைப்படம் எடுத்துக் கொள்ளவும் தன்னை அனுமதிக்க வேண்டும் எனவும், இணையதளத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட கட்டணத்தில் மின்னளவி புகைந்து போயிருந்தால் அதற்கு பயனீட்டாளர் தான் பொறுப்பு என்பதற்கு எந்த ஆதாரமும் வழங்கப்படவில்லை எனவும் தனக்கு விதிக்கப் பட்டுள்ள கட்டணங்கள் தொடர்பான அனைத்து விவரங்களையும் தனக்கு வழங்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

7.3 எதிர்மனுதாரர் தன்னுடைய வாதுரையில் மின் இணைப்பு எண் 428-004-611 வீதப்பட்டி IA-ல் 27.04.2004 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இதன் தொடர்ச்சியாக கடந்த 21.01.2022 தேதியில் மேற்கண்ட மின் இணைப்பில் உள்ள மின் அளவியானது பழுதடைந்துள்ளதாக (மின் அளவி புகைந்துவிட்டதாகவும், கண்ணாடி உடைத்து விட்டதாகவும்) கணக்கீட்டாளர் பதிவேட்டில் பதிவு செய்ததன் அடிப்படையில் கள ஆய்வு செய்த போது மின் அளவியின் கண்ணாடி உடைந்த நிலையிலும் மின் அளவியின் terminal block எரிந்த நிலையிலும் இருப்பது கண்டறியப்பட்டு முகவர் அவர்கள் மேல்முறையீட்டாளரின் முன்னிலையில் மின் அளவி பழுதடைந்த விவரங்களை தெரிவித்து 01.02.2022 தேதியில் மேல்முறையீட்டாளரின் முன்னிலையில் மின் அளவி மாற்றப்பட்டதாக தெரிவித்துள்ளார்.

7.4 மேலும், மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பிலிருந்து கழற்றப்பட்ட மின் அளவி, மின் அளவி மற்றும் சோதனை கூடம் (MRT) 21.02.2022 அன்று சரிபார்த்த வகையில் மின் அளவியின் கண்ணாடி உடைந்த நிலையில் உள்ளதும் , Terminal block எரிந்த நிலையில் உள்ளதும் உறுதி செய்யப்பட்டு வாரிய விதிகளின்படி 07.03.2022 அன்று பண்டக சாலையில் scrap-ஆக மாற்றப்பட்டு ஒப்படைக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். இந்நிலையில் வாரிய விதிப்படி 07.03.2022 அன்று பழுதான மின் அளவியை பண்டக சாலையில் ஒப்படைக்கப்பட்டதற்கு பிறகு தான் மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய 05.04.2022 நாளிட்ட கடிதத்தில் மின்னளவியை பார்வையிட கேட்டுக் கொண்டுள்ளபடியால் பழுதான மின் அளவியை அவருடைய பார்வைக்கு வழங்க இயலவில்லை என எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.5 ஆனால் மேல்முறையீட்டாளர் குறிப்பிடுகையில் இணையதளத்தில் அவருடைய மின் இணைப்பில் "Meter burnt without final reading" என்று மட்டுமே பதியப்பட்டிருப்பதாகவும் மின் அளவியின் கண்ணாடி உடைந்திருப்பது பற்றி ஏதும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றும் தெரிவித்துள்ளார் . எதிர்மனுதாரர் குறிப்பிடுகையில் கண்ணியில் மின் அளவி பழுதடைதல் குறித்து நுகர்வோர் பதிவேட்டில் பதியப்படும்போது அதற்குண்டான காரணிகளில் ஏதேனும் ஒன்றை மட்டுமே தேர்வு செய்ய அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மேல்முறையீட்டாளரின் மின் அளவி யில் கண்ணாடி உடைந்த நிலை மற்றும் Terminal Block எரிந்த நிலை ஆகிய இரண்டு சேதங்களையும் பதிவு செய்ய வழிவகை இல்லை எனவும், எனவே, "Meter burnt without final reading" என்று மட்டும் பதியப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.6 பழுதடைந்த மின் அளவிக்கு Memo.No. CFC / REV/ DFC / REV / F.Misc.Charges –WI k-1 / D.672/19. dt.05.10.2019 மற்றும் Tamil Nadu Electricity Supply Code clause-7 sub clause 10(ii), TNERC's Misc. charges Tariff Order in M.P. No.7 of 2018 date of order 03/10/2019 –ன் படியும் மின் அளவிக்குண்டான தொகை மற்றும் இதர தொகைகள் சேர்த்து கணக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகை ரூ.1458/- வசூலிக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார் . அதன் விவரங்கள் கீழ்வருமாறு.

ஒருமுனை புகைந்த மின்னளவி மாற்ற கட்டணம்:	500 + 670 (மின் அளவியின் அசல் கட்டணம்)
CGST	: 6.75
SGST	: 6.75
சோதனை கட்டணம்	: 75.00
3/22 மாத மின் கட்டணம்	: 80.00
மறு மின் இணைப்பு கட்டணம்	: 119.00
Round off	: 0.50
	1458.00

7.7 எனவே, இது சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு மின் வழங்கல் விதி 7(10)(ii)-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"7. மின்னளவி நிறுவுதல்

(10) பழுதுற்ற, சேதமுற்ற, எரிந்த மின்னளவிகளைப் பதிலிட பின்வரும் வழி முறைகளை பின்பற்ற வேண்டும்.

(i) XXXX

(ii) மின்னளவியின் காப்புப் பொறுப்பு நுகர்வோரிடம் உள்ளதால் சேதமுற்ற மின்னளவியை மாற்றும் பணி நுகர்வோர் செலவில் செய்யப்பட வேண்டும்"

7.8 மேற்கண்ட விதியின்படி மின்னளவியின் காப்புப் பொறுப்பு நுகர்வோரிடம் உள்ளதால் சேதமுற்ற மின்னளவியை மாற்றும் பணி நுகர்வோர் செலவில் செய்யப்பட வேண்டும் என அறிய முடிகிறது . MRT அறிக்கையின்படி மேல்முறையீட்டாளரின் மின் அளவியின் கண்ணாடி உடைந்த நிலையில் இருந்ததாகவும் மற்றும் Terminal Block எரிந்த நிலையில் இருந்ததாகவும் சோதனை அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளது . இது சம்பந்தமாக Evidence Act 1872, Section 35 -ஐ ஆராய விரும்புகிறேன் . அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

*"35. Relevancy of entry in public record or an electronic record made in performance of duty. An entry in any public or other official book, register or record or an electronic record stating a fact in issue or relevant fact and made by a public servant in the discharge of his official duty or by any other person in performance of a duty specially enjoined by law of the country in which such book, register or record or an electronic record is kept is a relevant fact."*

7.9 மேற்கூறியவற்றின் படி, ஒரு பொது ஊழியர் தனது உத்தியோகபூர்வ கடமையை நிறைவேற்றும்போது அல்லது வேறு எந்த நபரால் சிறப்பாக விதிக்கப்பட்ட கடமையை நிறைவேற்றும்போது செய்யப்படும் பதிவானது அந் நாட்டின் சட்டத்தின் கீழ் சாட்சியமாகும். எதிர்மனுதாரரின் MRT பிரிவானது, சோதனை நடத்திய பிறகு மின் அளவியின் நிலையைத் தீர்மானிக்கும் அலகு ஆகும். எனவே Evidence Act -இன்படி மேல்முறையீட்டாளரின் மின் அளவியின் கண்ணாடி உடைந்த நிலையில் இருந்ததாகவும் மற்றும் Terminal Block எரிந்த நிலையில் இருந்ததாகவும் MRT அறிக்கை வெளிப்படுத்துகிறது. எனவே, மேற்கண்ட விதியின்படி MRT சோதனை அறிக்கை இவ்வழக்கிற்கு சட்டபூர்வ ஆதாரமாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

7.10 மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பிலிருந்த மின் அளவியின் கண்ணாடி உடைந்த நிலையில் இருப்பதும், Terminal Block எரிந்த நிலையில் இருப்பதும் மின் அளவி மற்றும் சோதனை கூடத்தில்(MRT) சரிபார்க்கப்பட்டு உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே,

தமிழ்நாடு மின் வழங்கல் விதி 7(10)(ii)-இன்படி பழுதான மின் அளவி மாற்றுவதற்கான கட்டணம் மேல்முறையீட்டாளரையே சாரும் என்பது உறுதியாகிறது.

7.11 மேல்முறையீட்டாளரிடம் மின் அளவி மாற்றுவதற் கு 20.04.2022 அன்று கட்டணம் பெறப்பட்டுள்ளது . எனவே, மேல்முறையீட்டாளரிடம் வசூலிக்கப்பட்ட கட்டணம் சம்பந்தமாக அச்சமயம் நடைமுறையில் இருந்த TNERC's Misc . charges Tariff order in M.P. 7 of 2018 dtd. 03.10.2019-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன்.

**Table 6**

**Replacement of damaged/burnt meter – Rs.**

S. No.	Description	Existing	Proposed	Approved by TNERC
1	LT Single Phase	Nil	580 + actual cost of meter	500 + actual cost of meter
2	LT Three Phase (CL upto 18.6 KW)		860 + actual cost of meter	750 + actual cost of meter
3	LT Three Phase (CL between 18.6 KW to 50 KW)		1920 + actual cost of meter	750 + actual cost of meter
4	LT CT		2880 + actual cost of meter	1000 + actual cost of meter
5	High Tension		3810 + actual cost of meter	2000 + actual cost of meter

7.12 எனவே, மேல்முறையீட்டாளரிடம் மின் அளவி மாற்றுவதற்கான கட்டணம் TNERC's Misc . charges Tariff order in M .P. 7 of 2018 dtd. 03.10.2019-இன்படியே வசூலிக்கப்பட்டுள்ளது உறுதி செய்யப்படுகிறது . ஆகையால், மேல்முறையீட்டாளர் மின் அளவி மாற்றுவதற்குண்டான தான் செலுத்திய தொகையை திரு ம்ப வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை ஏற்படையதாக இல்லை.

7.13 மேலும், மேல்முறையீட்டாளர் தனது வாதுரையில் கம்பத்திலிருந்து வரும் மின் இணைப்பு பழுதடைந்திருந்தால் வாரியம் தான் மாற்ற வேண்டும் என்று விதிகள் இருக்கும் போது தனக்கு மன உளைச்சளையும் பொருள் இழப்பையும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் உதவி பொறியாளர் செயல்பட்டதாக தெரிவித்துள்ளார் . எதிர்மனுதாரர் குறிப் பிடுகையில் பழுதடைந்த மின் இணைப்பு ஓயரை மாற்றம்

செய்வதற்கான உரிய விண்ணப்பம் மேல்முறையீட்டாளரிடமிருந்து இது நாள் வரை பெறப்பட்டவில்லை எனவும் , அவ்வாறு உரிய விண்ணப்பம் மற்றும் விண்ணப்ப கட்டணம் பெறப்படும் பட்சத்தில் தமிழ்நாடு கழக விதிகளுக்குட்பட்டு தமிழ்நாடு மின் வழங்கல் விதி 4(2)-இன்படி மேல்நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துள்ளார்.

7.14 இது சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான விதி 29(17) மின்னிணைப்பு தொடர்கள் (Service lines)-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன்.

"29. மின்னிணைப்புத் தொடர்கள்

XXXXX

XXXXX

(17) மின் இணைப்பு தொடர் உரிமதாரரின் சொத்தாகும் . அதை அவர் அவரது சொந்த செலவில் பேணுதல் வேண்டும்."

எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பு ஓயரை பேணுதல் எதிர்மனுதாரரின் பொறுப்பாகும்.

7.15 மேலும், எதிர்மனுதாரர் கணினியில் மின் அளவி பழுதடைதல் குறித்து நுகர்வோர் பதிவேட்டில் பதியப்படும்போது அதற்குண்டான காரணிகளில் தேர்வு செய்வது குறித்து LT பில்லிங் மென்பொருளில் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்ய, IT பிரிவைத் தொடர்புகொண்டு உரிய மாற்றங்களை பெற எதிர்மனுதாரர் அறிவுறுத்தப்படுகிறார்.

7.16 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய வாதுரையில் இந்த மாதத்திற்குரிய மின் கட்டணத்திற்கான கால அவகாசம் 20.12.2022 என்று இருந்த நிலையில் 19.12.2022 அன்றே சட்டத்திற்கு புறம்பாக தனது மின்னிணைப்பை உதவிபொறியாளர் எவ்வித நியாயமான காரணங்களுமின்றி மின் துண்டிப்பு செய்துவிட்டதாகவும், எனவே வேறு வழியின்றி மின்துண்டிப்பு அபராத கட்டணம் உட்பட ரூ .826/- செலுத்தி மறுஇணைப்புபெற்றதாகவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார் . மேல்முறையீட்டாளரின் இந்த கோரிக்கையானது மின்குறைதீர் மன்றத்திற்கு முன் வைக்கப்படவில்லை. எனவே, மின்நுகர்வோர்குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைத் தீர்ப்பாளரின் விதிகளின்படி இக்கோரிக்கை தீர்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

## 8.0 பகுப்பாய்வு :

8.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய முறையீடு சம்பந்தமாக 28.04.2022 தேதியிட்டு மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றத்தில் புகார் மனு சமர்ப்பித்ததாகவும் , 50 தினங்களுக்கு மேல் குறைதீர்மன்றம் நடைவடிக்கை எடுக்காததால் 18.8.2022 அன்று மின் குறைதீர்ப்பாளருக்கு மேல்முறையீடு செய்ததாகவும் அதன் பிறகு தாமதமாக 27.9.2022 அன்று மன்றம் தனது புகாரை விசாரணை செய்து ஆணை பிறப்பித்துள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

8.2 எதிர்மனுதாரர் தன்னுடைய வாதுரையில் 28.4.2022 அன்று மேல்முறையீட்டாளர் மின்னிணைப்பு எண் 426-004-611-க்கு அதிக மின் கட்டணம் வசூலிப்பதாக மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு கடிதம் வாயிலாக பதிவு செய்ததாகவும் அம்மனு தொடர்பாக 24.05.2022 அன்று நடைபெற்ற மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு 07.05.2022 கடிதம் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டு மேல்முறையீட்டாளர் அந்த கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளவில்லை எனவும் மீண்டும் 24.06.2022 அன்று நடைபெற்ற மின் நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றத்தில் கலந்து கொள்ளுமாறு 18.06.2022 கடிதம் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டு மேல்முறையீட்டாளர் அந்த கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளவில்லை எனவும் மீண்டும் 22.08.2022 மற்றும் 22.09.2022 ஆகிய தேதிகளில் மன்றம் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்து சில நிர்வாக காரணங்களால் மன்ற கூட்டம் ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும் அவ்வாறு ரத்து செய்யப்பட்ட தகவல் மேல்முறையீட்டாளருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும் மீண்டும் 27.09.2022 அன்று மன்ற கூட்டம் நடைபெற்று மேல்முறையீட்டாளரின் புகார் விசாரிக்கப்பட்டு ஆணை வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார் . ஆகவே மேல்முறையீட்டாளரின் புகார் மனு மீது விசாரணை மேற்கொள்ள அனைத்து தொடர் நடவடிக்கைகளையும் மின்குறைதீர் மன்றத்தால் எடுக்கப்பட்டுள்ளது என அறிய முடிகிறது.

## 9.0 முடிவுரை:

9.1 மேற்கூறிய பத்தி 7-ல் உள்ள தீர்வுகளின் படி, மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கைகளில் ஒன்றான மின் அளவி மாற்றுவதற்குண்டான தான் செலுத்திய தொகையை திரும்ப வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை ஏற்படையதாக இல்லை

9.2 மேல்முறையீட்டாளரின் அடுத்த கோரிக்கையான மின் இணைப்பு கம்பி பேணுதல் தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான விதி 29(17) மின்னிணைப்பு தொடர்கள் (Service lines)-இன்படி மின் இணைப்பு கம்பியை பேணுதல் உரிமதாரரின் கடமையாகும். எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பு கம்பி பழுதடைந்து இருப்பின் மின் இணைப்பு கம்பியை சரிசெய்ய உத்தரவிடப்படுகிறது.

9.3 பத்தி எண் .9.2-ன் தீர் வின்படி ஆணையை நிறைவேற்றிய பின் அதன் தொடர்பான அறிக்கையை எதிர்மனுதாரர் 15 நாட்களுக்குள் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு இடப்படுகிறது.

9.4 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண் 04/2023 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)  
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

“நுகர்வோர் இல்லையேல், நிறுவனம் இல்லை”  
“No Consumer, No Utility”

பெறுநர்:

1. திரு சே. இராசேந்திரன்,  
த.பெ. சேவாகவுண்டர்,  
57/2, இராமன்குட்டை,  
பிடாரியம்மன் கோவில் தெரு,  
அழகாபுரம் புதூர், சேலம் – 636 016.

- By RPAD

2. செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிழக்கு-சேலம்,  
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
K.N. காலணி, உடையாப்பட்டி,  
சேலம் – 636 014.

3. மேற்பார்வை பொறியாளர்,  
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
கே.என். காலணி அஞ்சல்,  
சேலம்- 636 014.

- By email

4. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,  
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,  
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,  
144, அண்ணாசாலை, சென்னை – 600 002.

– By email

5. செயலாளர், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,  
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,  
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை – 600 032.

– By email

6. உதவி இயக்குநர் (கணினி) – **தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக**  
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,  
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,  
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை,  
கிண்டி, சென்னை – 600 032.