



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnerc.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைதீர்ப்பாளர்
மேல்முறையீட்டு மனு எண் 18 / 2023

திரு அ.வில்லியம் பீட்டர்,
எண்.52, தண்ணீர் தொட்டி தெரு,
இருப்புக் குறிச்சி, விருதாசலம் தாலுகா,
கடலூர் – 607804.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(திரு அ.வில்லியம் பீட்டர்)

எதிர்

1) செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/11KV விருதாசலம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
பூதமூர், விருதாசலம் – 606 001.

2) உதவி செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிராமம்/ விருதாசலம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/11KV விருதாசலம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
பூதமூர், விருதாசலம் – 606 001.

. . . எதிர்மனுதாரர்கள்

(திருமதி B. சுகன்யா, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம்
திருமதி K. புவனேஷ்வரி, உதவி செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிராமம்/ விருதாசலம்)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 23-02-2023

கேட்புரை நாள்: 10-05-2023

ஆணை நாள்: 15-05-2023

23.02.2023 அன்று பெறப்பட்ட திரு அ.வில்லியம் பீட்டர், எண்.52, தண்ணீர் தொட்டி தெரு, இருப்புக் குறிச்சி, விருதாசலம் தாலுகா, கடலூர் – 607 804 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 18/2023 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 10.05.2023 அன்று நடைபெற்றது .

மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் , எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை

தனக்கு சொந்தமான வீட்டு மனை எண் 149-6-இல் வீட்டின் முன்பகுதியில் செல்லும் தாழ்வழுத்த மின்பாதையை அகற்றுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்

2.1 தனது வீட்டு மனை எண் 149-6-இன் முன்பகுதியில் செல்லும் தாழ்வழுத்த மின்பாதையை அகற்றுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேற்கண்ட விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் களஆய்வு செய்ததில், நுகர்வோருக்கு மின்சாரம் வழங்க சேவை மின்பாதை (LT 2 Wire service Line)-ன் 1 Span ஒரு கம்பம் நட்பு வீட்டு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்படி சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க பங்களிப்பு திட்ட முறையில் விண்ணப்பம் அளித்து, அதற்குண்டான மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில், சேவை மின் பாதையை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 எனவே, சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்ககோரி மேல்முறையீட்டாளர் கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம் , மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்ற த்தை 15.12.2022 அன்று அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம், கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம் 30.01.2023 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது . மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில் அதிருப்தியற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு:

3.1 கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 30.01.2023 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது . அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

வழக்கெழு வினா - 1

மனுதாரரின் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மனுதாரருக்கு சொந்தமான இடத்தில் அமைந்துள்ள ஒருமுனை தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மாற்றி அமைக்குமாறு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு உத்தரவிட இயலுமா?

மனுதாரர் தனது இடத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடும் ஒருமுனை தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மனுதாரரோ அல்லது அம்மின்பாதை மூலம் தற்போது மின் இணைப்பு (விநியோகம்) பெறும் திரு. அமுல்தாஸ் என்பவரோ அம்மின்பாதையினை இடம் மாற்றியமைக்க தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) படி பங்குவைப்பு திட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பம் அளித்து மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்தினால் மின்பாதை இடம் மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு இம்மன்றம் உத்தரவிடுகிறது.

வழக்கெழு வினா - 2

வேறு பரிகாரங்கள் பெற மனுதாரர் தகுதியானவரா?

மேற்கண்ட வழக்கெழு வினா-1 மனுதாரருக்கு எதிராக முடிவு கண்டுள்ள நிலையில் வேறு எந்த பரிகாரமும் மனுதாரருக்கு கிடைக்க கூடியதில்லை என்று இம்மன்றம் முடிவு செய்கிறது. செலவுதொகை எதுவும் இல்லை."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 10.05.2023 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு அ.வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர்கள் திருமதி B. சுகன்யா, செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம் மற்றும் திருமதி K. புவனேஷ்வரி, உதவி செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிராமம்/ விருதாசலம்,

கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம் ஆகியோர் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தனர்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது . குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் , குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம் பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்

5.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன் வீட்டு மனை எண் 149-6 இல் தாழ்வழுத்த மின் பாதை செல்கிறது எனவும், அதை அகற்ற 19-08-2014 & 06-11-2017 & 16-11-2022 மற்றும் CM cell இல் 20-06-2022 & 20-09-2022 நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மனு அளித்தும் இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை எனவும், தங்களுக்கு வீடு கட்ட மின் பாதை இடையூறாக உள்ளதாகவும், மேலும் மின் பாதையை தங்களை ஏமாற்றி பக்கத்து வீட்டுகாரர் இழுத்துள்ளதாகவும், இதற்கு மின்சார வாரியமும் துணை போகிறது எனவும், இதற்கு எந்த ஒப்புதலும் அளிக்கவில்லை மின்சார வாரியமும் தங்களிடம் எந்த ஒரு ஒப்புதலும் பெறவில்லை எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 மேல்முறையீட்டாளர் தன் வீட்டு மனையின் மேல் மின் பாதை செல்லலாமா? அதற்கு மின்சார வாரியம் அனுமதி அளிக்குமா? அப்படி சென்றால் அதனால் ஏதாவது நேர்ந்தால் அதற்கு யார் பொறுப்பு ஆவது? தினந்தோறும் பயத்தோடுதான் வாழ்வதாகவும், இரண்டு முறை மின் பாதை அறுந்து விழுந்து அதிர்ஷ்டவசமாக யாருக்கும் ஒன்றும் ஆகவில்லை எனவும், அப்போதே மின் பாதையை அங்கிருந்து எடுக்குமாறு மனு அளித்தும் அவற்றுக்கு மின்சார வாரியம் சரியான பதில் அளிக்காமல் மீண்டும் மின் இணைப்பு அளித்துள்ளதாகவும், மேலும் வீடு கட்டி முடிக்க மின் பாதையை அங்கிருந்து எடுக்குமாறு மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.3 மேலும் CM CELL - ல் 20-06-2022 & 20.09.2022 மனு அளித்தும் அதற்கான மின் வாரிய பதிலும் அளித்துள்ளதாகவும் மின் பாதை அமைப்பதற்கு அவர்களுக்கு என்று பொது வழி பாதை உள்ளது அதற்கான VAO விடம் பெற்ற வரை படமும் உள்ளதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.4 மேலும், கடந்த 2019 & 2020 மின் இணைப்பு அறுந்து விழுந்தது அப்போது அதிஷ்டவசமாக யாருக்கும் எதுவும் ஆகவில்லை அப்படி எதாவது நேர்ந்தால் அதற்கு யார் பொறுப்பு? மின் இணைப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று வாதிட்டோம் ஆனால் மின் வாரியத்தில் வேலை செய்யும் ஒருவர் தன்னுடைய அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி மின் இணைப்பை திரும்ப அளிக்க மின் வாரியம் மூலமாக செயல்படுத்தியதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

5.5 மேல்முறையீட்டாளரின் 19-08-2014 & 06-11-2017 அளித்த மனுவிற்கு மின்சாரவாரியம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது எனவும், எதன் அடிப்படையில் மின்சார வாரியம் மேல்முறையீட்டாளர் வசிக்கின்ற வீட்டு மனை எண் 149-6 இல் தாழ்வழுத்த மின் பாதை அமைத்தது எனவும், ஒரு குடும்பம் வசிக்கின்ற வீட்டு மனையின் மேல் மின் பாதை செல்லலாமா? அதற்கு மின்சார வாரியம் அனுமதி அளிக்குமா எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்:

6.1 திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் தமக்கு சொந்தமான வீட்டு மனை எண்:149-6-ல் வீட்டின் முன்பகுதியில் தாழ்வழுத்த சேவை மின்பாதை செல்வதாகவும், அதனை அகற்ற மின்வாரியத்திடம் 19.08.2014 மற்றும் 06.11.2017-ல் மனு அளித்துள்ளதாகவும், ஆனால் அவர் அளித்த மனு தொடர்பான கோப்புகள் சுமார் 9 வருங்களுக்கு மேல் ஆகிவிட்ட நிலையிலும், தற்சமயம் பிரிவு அலுவலகத்தில் தேடிப்பார்த்தும் கிடைக்கபெறவில்லை எனவும், எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் தமக்கு சொந்தமான வீட்டு மனை எண்:149-6-ல் அமைந்துள்ள வீட்டின் முன்புறத்தில் செல்லும் ஒருமுனை (2 கம்பிகள்) 1 Span சேவை மின்பாதையானது திரு.D.அகஸ்டின் என்பவருக்கு மின் இணைப்பு வழங்க

1985-ல் அமைக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரியவருவதாகவும், 28.08.1985-ல் திரு.D.அகஸ்டின் என்பவருக்கு 102-006-39 என்ற வீட்டு மின் இணைப்பு வழங்க சேவை மின்பாதை அமைக்கும் போது காலிமனை பிரிவில் வீட்டு மனை எண்.149-6-ல் உரிமையாளரிடம் மின்பாதை அமைக்க அனுமதி பெற்றதன் தொடர்பான ஆவணங்களும், அதன் பின் 10.04.1990-ல் அம்மின்பாதையில் திரு.P.அமலோற்பநாதன் என்பவருக்கு 102-006-70 என்ற வீட்டு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இது நுகர்வோர் பேரேட்டின் மூலம் தெரிவருகிறது எனவும், தற்சமயம் பிரிவு அலுவலகத்தில் தேடிப்பார்த்தும் அந்த அனுமதி பெற்ற ஆவணங்கள் ஏதும் கிடைக்கப் பெறவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 மின் வாரிய விதிமுறைகளின் படி வீட்டு காலிமனையின் உரிமையாளர் சம்மதம் தெரிவிக்கும் பட்சத்தில் காலிமனையில் மின்பாதை அமைத்து மின் இணைப்பு வழங்கப்படும் எனவும், மேற்படி சேவை மின்பாதையானது குடும்பம் வசிக்கின்ற வீட்டின் மேல் அமைக்கப்பட்டிருக்கவில்லை எனவும், வீட்டின் முன்புறம் காலியான இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், மேற்படி சேவை மின்பாதை அமைக்கும் போது அந்த இடத்தில் தற்சமயம் உள்ள வீடு ஏதும் இருந்ததா என்பதற்கு ஆவணங்கள் ஏதும் இல்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 20.06.2022 அன்று CM Cell Help Line Petition Reference.3898343/02.07.2022- ல் திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்களின் மனு குறித்து இடத்தை நேரடி களஆய்வு செய்ததில், 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு போடப்பட்ட LT 2 Wire service Line-ன் 1Span ஒரு கம்பம் நட்டு வீட்டு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்படி சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க பங்களிப்பு திட்ட முறையில் விண்ணப்பம் அளித்து, அதற்குண்டான மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில், சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மனுதாரருக்கு தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 மீண்டும் திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் முதலமைச்சரின் தனி பிரிவிற்கு மனு எண்.208167/09.07.2022-5ல் தனது மனை பிரிவில் உள்ள சேவை மின்பாதையை அகற்ற வேண்டி புகார் மனு சமர்ப்பித்திருந்ததாகவும், அப்புகார் மனுவிற்கும் 08.08.2022

அன்று சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க பங்களிப்பு திட்ட முறையில் விண்ணப்பம் அளித்து, அதற்குண்டான மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில், சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மனுதாரருக்கு கடிதம் அளிக்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 அதன்பின் மீண்டும் திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்களின் மனைவி திருமதி.ரோசலின் ஜெயராணி, அவர்கள் தனது மனை பிரிவில் செல்லும் சேவை மின்பாதையை அகற்ற வேண்டி CM Cell Help Line-ல் கொடுத்த புகார் மனு எண்.4385390/20.09.2022 மூலம் அளித்திருந்ததாகவும், அதற்கும் அம்மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க பங்களிப்பு திட்ட முறையில் விண்ணப்பம் அளித்து அதற்குண்டான மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில், சேவை மின்பாதையை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மனுதாரருக்கு 29.09.2022 அன்று இவ்வலுவலக கடிதம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 அதன் பின் திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் செயற்பொறியாளர்/இ&ப/ விருத்தாசலம் அவர்கள் அலுவலகத்தில் நேரடியாக 17.11.2022 அன்று சந்தித்து, மேற்படி சேவை மின்பாதையை அகற்றவும், அதற்கான மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தவும், சம்மதம் தெரிவித்து DCW முறையில் விண்ணப்பம் அளித்ததாகவும், அப்பொழுதே பதிவு கட்டணம் பிரிவு அலுவலகத்தில் செலுத்த நேரடியாக தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் அதற்கான பதிவு கட்டணம் ஏதும் பிரிவு அலுவலகத்தில் செலுத்தாததால் பதிவு கட்டணம் செலுத்த கோரி உதவி மின்பொறியாளர்/இ&ப/ஊமங்கலம் அவர்களால் 08.12.2022-ல் கடிதம் மூலம் தகவல் மேல்முறையீட்டாளருக்கு தெரிவித்துள்ளதாகவும், அதனை பெற்றுக்கொண்டு அவர் பதிவு கட்டணம் ஏதும் செலுத்தவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.8 அதன் பின் திரு. A. வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் 24.11.2022-ல் கடலூர் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றத்தில் புகார் அளித்திருந்ததன் பேரில் மேற்படி சேவை மின்பாதை ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்ட சேவை மின்பாதை என்பதால் அதனை மாற்றி அமைக்க தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) படி பங்குவைப்பு திட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பம் அளித்து மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்தினால்

மின்கம்பம் மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பதை தெரிவித்து மனுதாரருக்கு உத்தரவு வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.10 இதற்கிடையில் 12.01.2023 அன்று மேற்படி சேவை மின்பாதையில் மின்இணைப்பு பெற்றுள்ள திரு.D.அகஸ்டின் மற்றும் திரு.P.அமலோற்பநாதன் ஆகியோருக்கு திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்கள் வீட்டு மனை எண்:149-6-ல் உள்ள சேவை மின்பாதையை அகற்ற கோரி புகார் தெரிவித்துள்ளதால், அதனை DCW முறையில் மாற்று பாதையில் அமைத்து கொள்ள விண்ணப்பம் அளிக்குமாறு உதவிமின்பொறியாளர்/இ&ப/ ஊமங்கலம் அவர்களால் மேற்படி நுகர்வோர்க்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டதாகவும், அதனை பெற்றுக்கொண்டு நுகர்வோர்களில் ஒருவர் ஆன திரு.P.அமலோற்பநாதன் அவர்கள் மட்டும் 01.02.2023-ல் தான் DCW முறையில் மேற்படி மின்பாதையை அகற்றி கொள்ள தயார் நிலையில் இல்லை என தெரிவித்து கடிதம் அளித்துள்ளதாகவும், திரு.D.அகஸ்டின் குடும்பத்திலிருந்து எந்த ஒரு கடிதமும் அளிக்கவில்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.11 அதன்பின் மின்குறைதீர்ப்பாளர் சென்னை அவர்களிடம் திரு.A.வில்லியம் பீட்டர், த/பெ.அருள் அவர்கள் அளித்துள்ள மேல்முறையீடு மனு எண்.18/2023-ல் மாண்புமிகு மின்குறை தீர்ப்பாளர் அவர்கள் அறிவுறுத்தியதின் படி பேச்சு வார்த்தை மூலம் இசைவிணக்கம் செய்ய 19.03.2023 அன்று உதவி மின்பொறியாளர்/இ&ப/ஊமங்கலம் அவர்கள் திரு.A.வில்லியம் பீட்டர், த/பெ.அருள் அவர்களை நேரில் சந்தித்து ஏற்கனவே உள்ள மின்பாதையை வேறு இடத்தில் மாற்றி அமைக்க கோரி, அவர் காண்பிக்கும் இடத்தின் உரிமையாளர் திரு.P.அமலோற்பநாதன் மற்றும் பங்குதாரர்கள் ஆகியோர்களின் வாரிசுதாரர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டதாகவும், அதில் அவ்விடமானது பொது பாதை அல்ல எனவும், மனையின் அருகில் இருக்கும் அவரது உறவினர்கள் தங்களுக்குள் மனையில் ஏற்படுத்தி கொண்ட பாதை எனவும், திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்களிடம் தெரிவித்ததாகவும், அப்போது அங்கு திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் மற்றும் அவர் சகோதரர் திரு.ஆரோக்கியராஜ், திரு.ஜான் மற்றும் அவரது தாய் ஆகியோரும், உடன் இருந்ததாகவும், அப்போது திரு.P.அமலோற்பநாதன் அவர்களின் உறவினர்கள் மற்றும் அம்மனையின் பங்குதாரர்களின் உறவினர்கள்

ஆகியோர் மேற்படி வீட்டு மனை எண்.149-6-ல் உள்ள சேவை மின்பாதையை அவர்களுக்கு சொந்தமான பொதுபாதையில் மாற்றி அமைக்க சம்மதம் தெரிவிக்கவில்லை எனவும், எனவே மேற்படி பேச்சு வார்த்தையில் எவ்வித இசைவிணக்க உடன்பாடும் ஏற்படவில்லை எனவும், மேலும், மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டின் காலி இடத்தில் கடந்து செல்லும் சேவை மின்பாதையானது காப்பிடப்பட்ட கம்பியின் (insulated cable) மூலம் உரிய 8 மீட்டர் உயரத்தில் தரைதளத்திலிருந்து செல்வதால் விபத்து ஏற்பட வாய்ப்பு இல்லை எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

7.1 மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிக்கின்றன.

1. மேல்முறையீட்டாளரின் நிலத்தின் வழியாக சேவை மின்பாதை அமைப்பட்டுள்ளதா? அவ்வாறு எனில் போதிய பாதுகாப்பு விதிகளின் படி அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?
2. உரிமதாரர் நுகர்வோருக்கு மின் இணைப்பு தொடர் அமைப்பதற்கான உரிமைகளும் வழிக்காட்டுதல்களும் என்ன?
3. மின்பாதையை மாற்றவேண்டுமெனில் விதிமுறைகளில் கூறப்படுவது என்ன?

8.0 வழக்கெழு வினா 1-ற்கான தீர்வு

8.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய வீட்டு மனை எண் .149-6ல் தாழ்வழுத்த சேவை மின்பாதை செல்வதாகவும், தாங்கள் வீடு கட்ட இந்த சேவை மின்பாதை இடையூறாக இருப்பதாகவும், அம்மின்பாதையை அமைக்க மின்சார வாரியம் தங்களிடம் எந்தவொரு ஒப்புதலும் பெறவில்லை எனவும், இரண்டு முறை சேவை மின்பாதை அறுந்து விழுந்தது ஆனால் அதிர்ஷ்டவசமாக யாருக்கும் ஒன்றும் ஆகவில்லை எனவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். மேலும், வீட்டு மனையின் மேல் மின்பாதை செல்லலாமா எனவும், அதற்கு மின்சார வாரியம் அனுமதி அளிக்குமா எனவும், அப்படி சென்றால் அதனால் ஏதாவது நேர் ந்தால்

அதற்கு யார் பொறுப்பாவது எனவும், எனவே அம்மின்பாதையை அங்கிருந்து அகற்றுமாறு மேல்முறையீட்டாளர் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

8.2 எதிர்மனுதாரர் தன்னுடைய வாதுரையில் மேல்முறையீட்டாளருக்கு சொந்தமான வீட்டு மனை எண் .149-6ல் அமைந்துள்ள வீட்டின் முன்புறத்தில் ஒரு முனை (2 கம்பிகள்) 1 span சேவை மின்பாதையானது திரு .D.அகஸ்டின் என்பவருக்கு மின் இணைப்பு வழங்க 1985ல் அமைக்கப்பட்டதாகவும் , 28-08-1985ல் திரு .D.அகஸ்டின் என்பவருக்கு 102-006-39 என்ற வீட்டு மின் இணைப்பு வழங்க சேவை மின்பாதை அமைக்கும்போது காலி மனை பிரிவில் வீட்டு மனை எண் .149-06ல் உரிமையாளரிடம் சேவை மின்பாதை அமைக்க அனுமதி பெற்றதன் அடிப்படையிலும், அதன்பின் 10-04-1990ல் அம்மின்பாதையில் திரு .P.அமலோற்பநாதன் என்பவருக்கு 102-006-70 என்ற வீட்டு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டதாகவும் அதன் ஆவணங்கள் ஏதும் தற்சமயம் பிரிவு அலுவலகத்தில் கிடைக்கபெறவில்லை என தெரிவித்துள்ளார்.

8.3 மேலும், புகாரில் தெரிவித்துள்ள சர்வே எண் .149-6ல் உள்ள வீட்டு மனையானது திரு.A.வில்லியம் பீட்டர் அவர்களின் தந்தை திரு .அருள் த /பெ.சவரிமுத்து அவர்களின் பெயரில் இருப்பதாகவும், அதற்கான வருவாய் ஆவணம், வரைப்படம், அடங்கல் மற்றும் LT Line Layout இணைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அந்த வீட்டின் மின் இணைப்பு எண் .102-006-38, 28-08-1985ல் வழங்கப்பட்டதாகவும் , அதே நாளில் திரு .D.அகஸ்டின் என்பவருக்கும் வீட்டு மின் இணைப்பு எண் .102-006-39, 28-08-1985லேயே வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

8.4 மேற்படி LT சேவை மின்பாதைக்கும் பூமிக்கும் இடையே உள்ள செங்குத்து இடைவெளி 20 அடி இருப்பதாகவும் , அந்த மின்பாதை நுகர்வோருக்கு செல்லும் ஒருமுனை காப்பிடப்பட்ட மின்னிணைப்புத் தொடர் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார். இது சம்பந்தமாக தரைப்பகுதிக்கும் , மின்பாதைக்கும் உள்ள இடைவெளி குறித்த விதிமுறைகள் பற்றி அறிந்து கொள்ள நாம் CEA (Measures relating to Safety and Electric Supply) Regulations 2010 இன் 58 வது விதியை ஆராய வேண்டும். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"58. Clearance above ground of the lowest conductor of overhead lines.-

(1) No conductor of an overhead line, including service lines, erected across a street shall at any part thereof be at a height of less than-

(i) for lines of voltage not exceeding 650 Volts - 5.8 meters

(ii) for lines of voltage exceeding 650 Volts but not exceeding 33 kV - 6.1 meters

(2) No conductor of an overhead line, including service lines, erected along any street shall at any part thereof be at a height less than-

(i) for lines of voltage not exceeding 650 Volts - 5.5 metres

(ii) for lines of voltage exceeding 650 Volts but not exceeding 33 kV - 5.8 metres

(3) No conductor of an overhead line including service lines, erected elsewhere than along or across any street shall be at a height less than –

(i) for lines of voltage up to and including 11,000 Volts, if bare - 4.6 metres

(ii) for lines of voltage up to and including 11,000 Volts, if insulated - 4.0 metres

(iii) for lines of voltage exceeding 11,000 Volts but not exceeding 33 kV - 5.2 metres

மேற்கண்ட விதிகளை கூர்ந்து படிக்கும் பொழுது நாம் அறிவது என்னவென்றால் தரை பகுதிக்கும் நிறுவப்பட்ட மின்பாதை கட்டமைப்புக்கு ம் இடையே உள்ள இடைவெளி (Vertical clearance) 5.5 metres இருக்க வேண்டும் என்று தெரியவருகிறது.

8.5 எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் வாயிலாக நாம் அறிவது

மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டின் முன்புறத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள சேவை மின்பாதைக்கும் தரைக்கும் உள்ள செங்குத்து இடைவெளி 20 அடியாக தெரிய வருகிறது. இது பாதுகாப்பு விதியில் கூறப்பட்ட இடைவெளியை விட அதிகமாக உள்ளது. எனவே, மேற்கூறிய சேவை மின்பாதையானது 35 வருடங்களுக்கு முன் நிறுவப்பட்ட காலகட்டத்தில் காலி மனை பிரிவில் உரிய பாதுகாப்பு விதிகளின் படி நிறுவப்பட்டது உறுதி செய்யப்படுகிறது.

9.0 வழக்கெழு வினா 2-ற்கான தீர்வு

9.1 இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக மின்கம்பம் , மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றி போன்ற மின்தளவாடங்களை அமைக்கும் பணிகளை செய்வதற்கு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்குள்ள 1985 காலகட்டத்தில் உள்ள அதிகார விதிமுறைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

9.2 இந்திய மின்சார சட்டம் , 1910, பிரிவு 51-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“51. Exercise in certain cases of powers of telegraph authority. –

Notwithstanding anything in Sections 12 to 16 (both inclusive) and Sections 18 and 19, the State Government may, by order in writing, for the placing of electric supply-lines, appliances and apparatus for the transmission of energy or for the purpose of telephonic or telegraphic communications necessary for the proper co-ordination of works, confer upon any public officer, licensee or any other person engaged in the business of supplying energy to the public under this Act, subject to such conditions and restrictions (if any) as the State Government may think fit to impose, and to the provisions of the Indian Telegraph Act, 1885 (13 of 1885), any of the powers which the telegraph-authority possesses under that Act, with respect to the placing of telegraph lines and posts for the purposes of a telegraph established or maintained by the Government or to be so established or maintained.”

9.3 மின்சார சட்டம் 1910, பிரிவு 51-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு உரிமதாரருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

“Part III

Power to Place Telegraph Lines and Posts

10. Power for telegraph authority to place and maintain telegraph lines and posts:-

The telegraph authority may, from time to time, place and maintain a telegraph line under, over, along, or across, and posts in or upon any immovable property:

Provided that:-

1. *The telegraph authority shall not exercise the powers conferred by this section except for the purposes of a telegraph established or maintained by the [Central Government], or to be so established or maintained.*
2. *The [Central Government] shall not acquire any right other than that of user only in the property under, over, along, across in or upon which the telegraph authority places any telegraph line or post; and*
3. *Except as hereinafter provided, the telegraph authority shall not exercise those powers in respect of any property vested in or under the control or management of any local authority, without the permission of that authority; and*
4. *In the exercise of the powers conferred by this section, the telegraph authority shall do as little damage as possible, and, when it has exercised those powers in respect of any property other than that referred to in clause (c), shall pay full compensation to all persons interested for any damage sustained by them by reason of the exercise of those powers. ”*

9.4 மேற்கண்டள்ள இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-இன் பிரிவு 10-இன்படி மின்கம்பமோ அல்லது மின்பாதையையோ எந்த ஒரு நிலத்திலும் அமைப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

9.5 மேல்முறையிட்டாளரின் வீட்டிற்கு முன்புறம் காலிமனை பிரிவில் ஒருமுனை மின்பாதை அமைக்கப்பட்ட வருடம் 1985 என்பதால், நான் அச்சமயம் நடைமுறையில் இருந்த Clause 8 of Terms and Conditions of TNEB -ஐ ஆராய விரும்புகிறேன் . அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“8.00 SERVICE LINES:

8.04 The consumer shall provide free of cost to the Board adequate land/space in his premises, as may be considered necessary by the Engineer and afford all reasonable facilities for bringing in not only cables or overhead lines from the Board’s system for servicing the consumer but also cables or overhead lines connecting other consumers. The land/space should be at a location near the entrance to the premises and should be easily accessible to Board’s officials for inspection.

8.06 The consumer shall permit the Board, free of cost, the use of any land belonging to the consumer which may be required for erecting the posts, lines, structures, cables and other equipments necessary for the supply of Electricity and shall give access at all time to the Engineer of the Board and /or his agents, employees, sub-ordinates and workmen with or without tools to inspect and/or work on the posts, lines, structures, cables and other equipments and the consumer shall have no claim whatsoever on account of any damage to his property by reason of

such erection of or any other work on the posts, transmission lines, structures, cables and other equipments.”

9.6 மேற்கூறிய இந்திய மின்சார சட்டம், 1910, பிரிவு 51-இன்படியும், மின்சார சட்டம் 2003, பிரிவு 164-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களின்படியும் மற்றும் Clause 8 of Terms and Conditions of TNEB-படியும் உரிமதாரருக்கு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது உறுதியாகிறது.

10.0 வழக்கெழு வினா 3-ற்கான தீர்வு:

10.1 மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டின் முன்புறத்தில் காலிமனை பிரிவில் 35 ஆண்டுகளுக்கு முன் 28.08.1985 அன்று நிறுவப்பட்ட ஒருமுனை சேவை மின்பாதையானது ஒருமுனை மின்காப்பிடப்பட்ட மின்னிணைப்புத் தொடர் எனவும், தற்சமயம் அந்த சேவை மின்பாதையின் மூலம் இரண்டு மின்நுகர்வோர் பயன்படுத்தி வருகின்றனர் எனவும், மேலும் அம்மின்பாதையானது நிறுவப்பட்ட காலகட்டத்தில் பாதுகாப்பு சேமவிதியின்படி நிறுவப்பட்டதும் தெரியவருகிறது.

10.2 இவ்வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளர் மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய கோருவதால் மின்பாதை இடமாற்றம் செய்ய ஆகும் மதிப்பீட்டு செலவு யாரை சாறும் என்பதை அறிய நான் தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதி தொகுப்பு விதி 5(6)-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"5. பல்வகைக் கட்டணங்கள்

XXX

XXX

6. மின்இணைப்பு/மின்தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங்கள் மாற்றல் கட்டணம்:

(1) மின்னிணைப்பு / மின்தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங்கள் இடமாற்றுவதற்கான கட்டணத்தை நுகர்வோரே ஏற்க வேண்டும். மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட இடமாற்றத் தொகையை நுகர்வோர் முழுமையாக முன் கூட்டியே கட்டிவிட வேண்டும். மதிப்பீட்டின் நகல் நுகர்வோருக்கு வழங்க வேண்டும். அத்தொகை செலுத்தப்பட்ட பின்னரே இடமாற்ற பணி மேற்கொள்ளப்படும் "

10.3 மேற்கூறிய விதியை ஆராயும்போது மின்னிணைப்பு / மின்தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங் கள் இடமாற்றுவதற்கான கட்டணத்தை நுகர்வோரே ஏற்க வேண்டும் எனவும், மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட இடமாற்றத் தொகையை நுகர்வோர் முழுமையாக முன் கூட்டியே கட்டிவிட வேண்டுமெனவும். அத்தொகை செலுத்தப்பட்ட பின்னரே இடமாற்ற பணி மேற்கொள்ளப்படும் எனவும் அறியமுடிகிறது . எனவே, மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய வீட்டின் முன்புறத்தில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு சேவை மின்பாதையை மாற்றியமைக்க விரும்பினால் மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய விதிகளின் படி பங்களிப்பு மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் சேவை மின்பாதையை மாற்றம் செய்ய அதற்கான விண்ணப்பத்தை பிரிவு அலுவலகத்தில் சமர்ப்பித்து அனுமதிக்கப்பட்ட பங்களிப்பு மதிப்பீட்டு கட்டணத்தை செலுத்தும் பட்சத்தில் மின்வாரிய விதிகளின் படி மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கையை பரிசீலனை செய்ய எதிர்மனுதாரருக்கு உத்தரவிடப்படுகிறது.

11.0 முடிவுரை:

11.1 மேற்கூறிய பத்திகளில் உள்ள தீர்வின்படி,
(i) மேல்முறையீட்டாளரின் காலி மனைக்கும் ஒருமுனை சேவை மின்பாதைக்கும் உள்ள இடைவெளி நிறுவப்பட்ட காலகட்டத்தில் பாதுகாப்பு சேமவிதிமுறைகளின்படி போதிய இடைவெளியுடன் காப்பிடப்பட்ட சேவை மின்பாதையாக இருப்பது தெரியவருகிறது. மேலும் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு பணிகள் நடைபெற்ற தாக தெரியவருகிறது . எனவே மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை ஏற்புடையதாக இல்லை.

(ii) மேலும் மேல்முறையீட்டாளர் சேவை மின்பாதையை மாற்ற விரும்பினால் தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதி தொகுப்பு விதி 5(6)-ன் படி சேவை மின்பாதையை மாற்றியமைப்பதற்கு ஆகும் உரிய தொகையை செலுத்தும்பட்சத்தில் மின்பாதையை மாற்றியமைக்க எதிர்மனுதாரருக்கு உத்தரவிடப்படுகிறது.

11.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு எண் 18/2023 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)

மின்குறைதீர்ப்பாளர்

"நுகர்வோர் இல்லையேல் நிறுவனம் இல்லை"

"No Consumer, No Utility"

பெறுநர்

1. திரு அ.வில்லியம் பீட்டர்,
எண்.52, தண்ணீர் தொட்டி தெரு,
இருப்புக் குறிச்சி, விருதாசலம் தாலுகா,
கடலூர் - 607804.

- By RPAD

2. செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/விருதாசலம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/11KV விருதாசலம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
பூதமூர், விருதாசலம் - 606 001.

3. உதவி செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/கிராமம்/ விருதாசலம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/11KV விருதாசலம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
பூதமூர், விருதாசலம் - 606 001.

4. மேற்பார்வை பொறியாளர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கேப்பர் மலை, கடலூர் - 607 004.

- By Email

5. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

- By Email

6. செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

- By Email

7. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை,
கிண்டி, சென்னை - 600 032.