



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

19- A, Rukmini Lakshmi pathy Salai, (Marshal Road),
Egmore, Chennai – 600 008.

Phone : ++91-044-2841 1376 / 2841 1378/ 2841 1379 Fax : ++91-044-2841 1377

Email : tnerc@nic.in Web site : www.tnerc.gov.in

முன்னிலை: திரு. செ. தேவராஜன், மின்குறைத் தீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண். 11 /2018

திரு. S.N. ராஜேந்திரன்,
D.No.3/255, மந்தை திடல்,
கொட்டாம்பட்டி, மேலூர் தாலுகா,
மதுரை – 625 103.

... மனுதாரர்
(திரு. S.N. ராஜேந்திரன்)

எதிர்

செயற்பொறியாளர்/கிழக்கு
மதுரை மின்பகிர்மான வட்டம்
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
திருப்பாலை,
மதுரை – 625 014.

... எதிர்மனுதாரர்
(திரு.V. மாதவன், உதவி செயற்பொறியாளர்/மேலூர்/தெற்கு/மதுரை)

கேட்புரை நாள் : 14-4-2018

ஆணை நாள் : 31-10-2018

திரு. S.N. ராஜேந்திரன், D.No.3/255, மந்தை திடல், கொட்டாம்பட்டி,
மேலூர் தாலுகா, மதுரை – 625 103 அவர்களின் 10.3.2018 நாளிட்ட மனு மேல் முறையீட்டு
மனு எண்.11/2018 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டது. மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டு மனு எண்.
11/2018-ன் மீது மின்குறைத்தீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 14-06-2018 அன்று நடைபெற்றது.
மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள
வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட
வாதங்களையும் ஆராய்ந்து மின்குறைத்தீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

1. மேல்முறையீட்டாளரின் வேண்டுகோள் :

மேல்முறையீட்டாளருக்கு சொந்தமான கிடாரிப்பட்டி கிராமத்தில் சர்வே எண்.455/1 மின் இணைப்பு எண்.109-012-158-ல் முறையீட்டாளர் பெயரில் உள்ளது என்றும், தற்போது கிணற்றில் நீர் இல்லாத காரணத்தினால் முறையீட்டாளருக்கு சொந்தமான அருகில் உள்ள சர்வே எண்.454/1Aக்கு மின்இணைப்பை மாற்றித் தரும்படி கோரியுள்ளார்.

2. வழக்கின் சுருக்கம் :

2.1 மேல்முறையீட்டாளருக்கு அழகர்கோயில் மின் பிரிவில் விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-012-158 உள்ளது. இம்மின் இணைப்பு கிடாரிப்பட்டி கிராம சர்வே எண்.455/1ல் உள்ள வட்ட கிணற்றுக்கு மேல்முறையீட்டாளரின் பெயருக்கு வழங்கப்பட்டது. மேற்கண்ட விவசாய மின் இணைப்பு உள்ள நிலத்தினை அவர் கடந்த 28.6.2012 ஆம் வருடம் வேறு ஒருவருக்கு கிரையம் செய்து கொடுத்துவிட்டார். விவசாய மின் இணைப்பு மட்டும் இதுரை அவர் பெயரில் இருந்து வருகிறது. 6.4.1978 தேதியில் ச.எண்கள் 455/1, 454/1 ஆகிய இரண்டும் ஒரே நேரத்தில் கிணறு மூலம் பாசனம் செய்து வரப்பட்டது. கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாததால் 455/1Aஇல் போர்வெல் போடப்பட்டது. இந்த நிலையில் இம்மின் இணைப்பு உள்ள வட்ட கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் மேற்கண்ட மின்இணைப்பு அவருக்கு சொந்தமான அருகில் உள்ள நிலமான கிடாரிப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள சர்வே எண்.454/1Aல் உள்ள போர்வெல்லுக்கு மாற்றித்தரக்கோரி விண்ணப்பம் அளித்தார்.

2.2 மேற்கண்ட தனது 13.11.2017 நாளிட்ட முறையீட்டினை மதுரை மின் பகிர்மான வட்டத்தின் மதுரை மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார். தற்போதைய வருவாய் ஆவணங்களை சமர்ப்பிக்கும் பட்சத்தில் விவசாய மின் இணைப்பு மாற்றித்தர நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மன்றம் 20-12-2017-ல் ஆணை வழங்கியது. மன்றத்தின் தீர்வில் அதிருப்தியுற்ற மேல்முறையீட்டாளர் மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் மேல்முறையீடு செய்துள்ளார்.

3. மன்றத்தின் தீர்வு

3.1 மதுரை மின் பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 20.12.2017 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“மன்றத்தின் தீர்வு

முறையீட்டாளர் அவர்கள் மன்றக் கூட்டத்தில் கலந்து கொள்ளாததால் எதிர்மனுதாரரின் வாதங்களை கருத்தில் கொண்டு இம்மன்றத்தால் கீழ்க்கண்டவாறு ஆணையிடப்படுகிறது. முறையீட்டாளர் அவர்கள் மதுரை கிழக்கு கோட்டம், தெற்கு மேலூர் உபகோட்டம், அழகர்கோயில் மின்பிரிவிற்குட்பட்ட விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-012-158, 5HP மின்பளு கிடாரிப்பட்டி கிராம புல எண்.455/1ல் உள்ள வட்ட கிணற்றுக்கு திரு. S.N. ராஜேந்திரன் என்பவர் பெயரில் 27.6.1997 அன்று முதல் வழங்கப்பட்டு தற்போது பயன்பாட்டில் இருந்து வருகிறது. முறையீட்டாளர் இம்மின் இணைப்பை தனது பெயரில் உள்ள மற்றொரு நிலமான கிடாரிப்பட்டி கிராம சர்வே எண்.454/1Aல் உள்ள ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு மாற்றக்கோரியுள்ள, நிலத்தினை ஆய்வு செய்ததில் ஆழ்துளை கிணற்றில் போதுமான நீர்வளம் உள்ளது மற்றும் விவசாய விளை நிலங்களாகவே பயன்பாட்டில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலத்திற்கான வருவாய்துறை ஆவணங்களான கணினி சிட்டா, அடங்கல், VAOசான்று, நான்கு மால், FMB வரைபடம் மற்றும் அடங்கல் அனைத்தும் நடப்பு தேதியில் முறையீட்டாளர் பெயரில் உள்ளது. எனவே, முறையீட்டாளர் விவசாய மின்இணைப்பு மாற்றம் செய்யக்கோரும் சர்வே எண்ணுடைய தற்போதைய வருவாய் ஆவணங்களும் மற்றும் ஏற்கனவே விவசாய மின்னிணைப்பு பெற்றுள்ள சர்வே எண்ணுடைய தற்போதைய வருவாய் ஆவணங்களை அலுவலகத்தில் சமர்ப்பிக்கும்பட்சத்தில் விவசாய மின்இணைப்பு மாற்றித்தர உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று ஆணையிடப்படுகிறது. மேற்கண்ட தீர்வுடன் இம்முறையீட்டு மனு 14/2017 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.”

4. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள் :

4.1 மேல்முறையீட்டாளருக்கு அழகர்கோயில் மின்பிரிவில் விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-012-158 உள்ளது. இம்மின் இணைப்பு கிடாரிப்பட்டி கிராம சர்வே எண்.455/1ல் உள்ள வட்ட கிணற்றுக்கு மேல்முறையீட்டாளரின் பெயருக்கு வழங்கப்பட்டது.

4.2 மேற்கண்ட விவசாய மின்இணைப்பு உள்ள நிலத்தினை நான் கடந்த 28.6.2012 ஆம் வருடம் வேறு ஒருவருக்கு கிரையம்செய்து கொடுத்துவிட்டேன். விவசாய மின்னிணைப்பு மட்டும் இதுவரை என் பெயரில் இருந்து வருகிறது.

4.3 6.4.1978 தேதியில் ச.எண்கள் 455/1ம் 454/1Aம் ஆகிய இரண்டும் ஒரே நேரத்தில் கிரையம் வாங்கப்பட்டது. மேலும், இரண்டு நிலத்திற்கும் ஏற்கனவே இந்த கிணறு மூலம் பாசனம் செய்து வரப்பட்டது. கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாததால் 455/1Aல் போர்வெல் போடப்பட்டது.

4.4 இந்நிலையில் மின்இணைப்பு உள்ள வட்ட கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் மேற்கண்ட மின்இணைப்பு எனக்கு சொந்தமான அருகில் உள்ள நிலமான கிடாரிப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள சர்வே எண்.454/1Aல் உள்ள போர்வெல்லுக்கு மாற்றித்தர கோரி விண்ணப்பம் அளித்தேன்.

4.5 அதற்கு மின்இணைப்பு உள்ள சர்வே எண்.455/1ற்கான தற்போதைய ஆவணங்கள் தரக்கோரி விண்ணப்பத்தை திருப்பி அளித்துவிட்டார். மேற்கண்ட நிலத்தினை நான் விற்றுவிட்ட காரணத்தால் தற்போது எனது பெயரில் மேற்கண்ட நிலத்திற்கு வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் பெற இயலாதநிலை உள்ளது.

4.6 மின்இணைப்பை இடமாற்றம் செய்வதற்கு மின்இணைப்பு மட்டும் எனது பெயரில் இருந்தால் போதுமானது என நினைத்து தவறுதலாக நிலத்தினை விற்றுவிட்டேன். இவ்வாறு தெரிந்திருந்தால் மின்இணைப்பை நிலத்தினை விற்பனை செய்வதற்கு முன்பே இடமாற்றம் செய்ய விண்ணப்பம் அளித்து இடமாற்றம் பெற்று இருப்பேன்.

4.7 மேற்கண்ட விவசாய மின்இணைப்பு இதுநாள்வரை எனது பெயரில் உபயோகத்தில் உள்ளது. எனவே, நிலத்தினை விற்பனை செய்ததை ஏற்றுக்கொண்டு எனது பெயரில் உபயோகத்தில் உள்ள விவசாய மின்இணைப்பு எண்.109-012-158ஐ அக்கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் எனக்கு சொந்தமான மற்றொரு நிலமான கிடாரிப்பட்டி கிராம சர்வே எண்.454/1A போர்வெல்லுக்கு இடமாற்றம் செய்து மின்இணைப்பு தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கான வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் இத்துடன் இணைத்துள்ளேன் மற்றும் அதற்கான மதிப்பீட்டுத்தொகையினை செலுத்த சம்மதம் தெரிவிக்கின்றேன்.

5. எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் :

5.1 மேல்முறையீட்டாளர் திரு.S.N.ராஜேந்திரன் அவர்கள் கடந்த 18.11.2017 அன்று மதுரை மின்நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றத்திற்கு அளித்த மனுவில் தனக்கு சொந்தமான

கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண். 455/1-ல் உள்ள விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-012-158-ஐ தற்போது கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் தனக்கு சொந்தமான அருகில் உள்ள சர்வே எண். 454/1A-ல் உள்ள ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு மின் இணைப்பை மாற்றி தரும்படி வேண்டி மனுவினை பதிவு செய்துள்ளார்.

5.2 மேற்கண்ட மனு மீதான 20.12.2017 அன்றைய கேட்புரையில் முறையீட்டாளர் திரு.S.N.ராஜேந்திரன் கலந்து கொள்ளாத காரணத்தால், எதிர்மனுதாரரின் வாதங்களை கருத்தில் கொண்டு மேற்கண்ட விவசாய மின் இணைப்பினை (109-012-158) தற்போது உள்ள கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண்.455/1-ல் உள்ள கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் அருகில் உள்ள கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண் 454/1A-ல் உள்ள ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு மாற்றம் செய்வதற்கு மேற்கண்ட இரண்டு நிலங்களுக்கும் முறையீட்டாளர் பெயரில் உள்ள தற்போதைய வருவாய்துறை ஆவணங்களான கணினி சிட்டா, அடங்கல், VAO சான்று, நான்குமால், FMB வரைபடம் மற்றும் கிஸ்தி வரி ரசீதினை அளிக்கும் பட்சத்தில் விவசாய மின் இணைப்பை மாற்றி தர உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என மன்றத்தால் தீர்ப்பாணை வழங்கப்பட்டது.

5.3 தற்போது மேல்முறையீட்டாளர் திரு.S.N.ராஜேந்திரன் அவர்கள் தமிழ்நாடு மின்குறை தீர்ப்பாளர், சென்னை அவர்களுக்கு அளித்துள்ள மேல்முறையீட்டு மனுவில் மேற்கண்ட விவசாய மின் இணைப்பு தற்போது உள்ள கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண்.455/1 நிலம் மற்றும் கிணற்றினை (மின் இணைப்பு தவிர) விற்றுவிட்ட காரணத்தால் மேற்கண்ட நிலத்திற்கு வருவாய்துறை ஆவணங்கள் பெற இல்லாத நிலை உள்ளது எனவும் மின் இணைப்பு இதுவரை தனது பெயரிலேயே உள்ளது என தெரிவித்து மேற்கண்ட மின் இணைப்பை தனக்கு சொந்தமான மற்றொரு நிலமான கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண்.454/1A-ல் உள்ள ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு மாற்றம் செய்து தரும்படி கோரியுள்ளார்.

5.4 மதுரை கிழக்கு கோட்டம், தெற்கு/மேலூர் உபகோட்டம், அழகர்கோவில் பிரிவிற்குட்பட்ட, விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-012-158, 5HP மின்பளு கிடாரிபட்டி கிராம புல எண்,455/1-ல் உள்ள வட்ட கிணற்றுக்கு திரு.S.N.ராஜேந்திரன் என்பார் பெயரில் வழங்கப்பட்டு தற்போது உயிர்ப்பு மின் இணைப்பாக (Live service) உள்ளது.

5.5 மேல்முறையீட்டாளர் இம்மின் இணைப்பை தனது பெயரில் உள்ள மற்றொரு நிலமான கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண். 454/1A-ல் உள்ள ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு மாற்றக்கோரியுள்ள நிலத்தினை ஆய்வு செய்ததில், ஆழ்துளை கிணற்றில் போதுமான

நீர்வளம் உள்ளது மற்றும் விவசாய விளைநிலங்களாகவே பயன்பாட்டில் இருந்து வருகிறது. இந்நிலத்திற்கான வருவாய் துறை ஆவணங்களான கணினி சிட்டா, அடங்கல் VAO சான்று, நான்குமால், FMB வரைபடம் மற்றும் கிஸ்தி ரசீது அனைத்தும் நடப்பு தேதியில் மனுதாரர் பெயரில் உள்ளது.

5.6 ஆனால் ஏற்கனவே விவசாய மின் இணைப்பு உள்ள கிடாரிபட்டி கிராம சர்வே எண்.454/1-ல் உள்ள (விவசாய மின் இணைப்பு தவிர) நிலத்தினை மேல்முறையீட்டாளர் விற்றுவிட்ட காரணத்தால், மேல்முறையீட்டாளர் பெயரில் தற்போதைய வருவாய் துறை ஆவணங்கள் பெற இயலாத நிலை உள்ளது தெரிய வருகிறது.

5.7 எனவே, மேல்முறையீட்டாளர் மின் இணைப்பை இடமாற்றம் செய்வதற்கு மின் இணைப்பு மட்டும் தனது பெயரில் இருந்தால் போதுமானது என நினைத்து தவறுதலாக நிலத்தினை விற்றுவிட்டதாக தெரிவித்து உள்ளதை கருத்தில் கொண்டு, மேற்கண்ட விவசாய மின் இணைப்பு 109-012-158 ஆனது இதுநாள் வரை திரு.S.N.ராஜேந்திரன், பெயரில் உயிர்ப்பு மின் இணைப்பாக (Live service) உள்ளது என்பதையும் மாண்புமிகு தமிழ்நாடு மின்குறைதீர்ப்பாளர், சென்னை அவர்களின் கனிவான கவனத்திற்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

6. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை :

6.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 14.6.2018 அன்று மின்குறைதீர்ப்பாளர் முன்பு கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

6.2 மேல்முறையீட்டாளர் திரு. S.N. ராஜேந்திரன் அவர்கள் கேட்புரையில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைத்தார்.

6.3 எதிர்மனுதாரர் சார்பில் திரு. V. மாதவன், உதவி செயற்பொறியாளர்/தெற்கு/மேலூர் அவர்கள் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைத்தார்.

7. மேல்முறையீட்டாளர் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைத்த வாதங்கள் :

7.1 மேல்முறையீட்டாளர் திரு. S.N. ராஜேந்திரன் அவர்கள் மேல்முறையீட்டு மனுவின்க்குள்ள வாதங்களையே மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

7.2 மேல்முறையீட்டாளர், கிடாரிப்பட்டி கிராம சர்வே எண்.455/1ல் உள்ள வட்ட கிணற்றுக்கு விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-102-158 தனக்கு சொந்தமானது என தெரிவித்தார். மேற்கண்ட விவசாய மின் இணைப்பு உள்ள நிலத்தினை கடந்த 28.6.2012 ஆம் வருடம் வேறு ஒருவருக்கு கிரையம் செய்துவிட்டதாகவும் விவசாய மின்இணைப்பு மட்டும் தன்னுடைய பெயரில் இன்றுவரை இருந்து வருவதாகவும் தெரிவித்தார்.

7.3 மேல்முறையீட்டாளர் தனக்குச் சொந்தமான நிலம் ச.எண்.455/1 மற்றும் ச.எண்.454/1A இரண்டும் 6.4.1978ல் ஒரே நேரத்தில் கிரையம் வாங்கப்பட்டது என்றும் இரண்டுக்கும் மேற்படி கிணறு மூலம் பாசனம் செய்து வரப்பட்டதாகவும் கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாததால் மின்இணைப்பு 109-012-158ஐ அவருக்கு சொந்தமான அருகில் உள்ள நிலமான கிடாரிப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள சர்வே எண்.454/1A-ல் உள்ள போர்வெல்லுக்கு மின்இணைப்பை மாற்றித்தரமாறு வேண்டினார். மேலும், விவசாய மின் இணைப்பை இடமாற்றம் செய்ய மின்இணைப்பு மட்டும் தனது பெயரில் இருந்தால் போதுமானது என நினைத்து தவறுதலாக நிலத்தினை விற்றுவிட்டதாக தெரிவித்து தனது பெயரில் உள்ள விவசாய மின்இணைப்பை கிடாரிப்பட்டி கிராமத்தில் ச.எண்.454/1Aல் உள்ள போர்வெல்லுக்கு இடமாற்றம் செய்து தருமாறு வேண்டினார்.

8. எதிர்மனுதாரர் கேட்பரை நாளில் எடுத்துரைத்த வாதங்கள்

8.1 எதிர்மனுதாரர் சார்பில் திரு. V. மாதவன், உதவி செயற்பொறியாளர்/தெற்கு/மேலூர் அவர்கள் கலந்து கொண்டு தங்களது பதிலுரையிலுள்ள வாதங்களையே மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

8.2 எதிர்மனுதாரர், மேல்முறையீட்டாளர் கிடாரிப்பட்டி கிராம புல எண்.455/1ல் உள்ள விவசாய மின் இணைப்பு எண்.109-012-158, 5HP மின்பளு அதே கிராமத்தில் சர்வே எண்.454/1Aல் உள்ள ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு மாற்றக்கோரியுள்ள நிலத்தினை ஆய்வு செய்ததாகவும், ஆழ்துளை கிணற்றில் நீர்வளம் உள்ளதாகவும், விவசாய நிலமாகவே பயன்பாட்டில் இருந்து வருவதாகவும், சர்வே எண்.454/1Aன் நிலத்திற்குரிய வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள், கணினி சிட்டா, அடங்கல், VAO சான்று, நான்குமால், FMB வரைபடம் மற்றும் கிஸ்தி ரசீது அனைத்தும் நடப்பு தேதியில் மேல்முறையீட்டாளர் பெயரில் உள்ளதாக தெரிவித்தார். ஆனால், விவசாய மின்இணைப்பு உள்ள ச.எண்.455/1ல் உள்ள

நிலத்தினை (மின்இணைப்பு தவிர) மேல்முறையீட்டாளர் விற்றுவிட்ட காரணத்தால் தற்போதைய வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் பெற இயலவில்லை என தெரிவித்தார்.

8.3 விவசாய மின்இணைப்பு மாற்றம் செய்வதற்கு ச.எண்.455/1 மற்றும் ச.எண்.454/1A ஆகிய இரண்டு நிலங்களுக்கும் மேல்முறையீட்டாளர் பெயரில் உள்ள தற்போதைய வருவாய்த்துறை ஆவணங்களான கணினி சிட்டா, அடங்கல், VAO சான்று, நான்குமால், FMB வரைபடம் மற்றும் கிஸ்தி ரசீதினை சமர்ப்பிக்கும் பட்சத்தில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என மதுரை மின் பகிர்மான வட்டத்தின் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தால் 9.2.2018 அன்று தீர்ப்பானை வழங்கப்பட்டுள்ளதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்தார்.

9. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

9.1 இருதரப்பு வாதங்களையும் ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

(i) ஒரு சர்வே எண்ணில் உள்ள நுகர்வோரின் விவசாய மின் இணைப்பை அவருக்கு சொந்தமான மற்றொரு சர்வே எண்ணில் உள்ள கிணறு/ஆழ்குழாய் கிணற்றிற்கு மாற்றம் செய்வதற்கு உண்டான விதிமுறைகள் என்ன ?

(ii) மேல்முறையீட்டாளரின் சர்வே எண் மாற்றும் கோரிக்கை விதிகளின்படி ஏற்படையதா ?

10. வழக்கெழு வினா ஒன்றிற்கான தீர்வு

10.1 தற்போது இருக்கும் சர்வே எண்ணிலுள்ள கிணற்றிலிருந்து மேல்முறையீட்டாளருக்கு சொந்தமான வேறு சர்வே எண்ணிலுள்ள கிணற்றிற்கு /ஆழ்துளை கிணற்றுக்கு விவசாய மின் இணைப்பு மாற்றுவது சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான விதித்தொகுப்பு மற்றும் தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு ஆகியவைகளில் எதுவும் கூறப்படவில்லை. எனவே, உரிமம்தாரர் ஏற்படுத்திய விதிகளைத்தான் பின்பற்றவேண்டும். மின்பகிர்மான கழகத்தில் நடைமுறையிலுள்ள சம்பந்தப்பட்ட ஆணைகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(A) Memo No.SE/RE&LL/LO/AE4/GW/114/dt. 17-03-1978:-

It has been brought to notice that many new applicants for power supply try to take advantage of the relaxations given in the two memos quoted under ref.1 and 2 for shifting of services and attempt to get supply circumventing the priority by initially stating that they are co-owners of wells and later on applying for shifting their service to a new location on the plea of "Non-availability of water".

The instructions issued in memos cited 1 and 2 are therefore partially modified as under :

- 1. The words "non-availability of water" in memo cited (1) are "hereby" deleted.*
- 2. Shifting of agricultural service to a new location may be permitted for the same person due to dryness of well provided the new location is in the same village. The work of shifting should be done as deposit contribution work.*
- 3. Shifting should not be permitted to a new location outside the village. Such cases should be treated as new applications for power supply and dealt with as per rules according to priority, technical feasibility and viability of each work.*
- 4. Shifting of pump sets of enlisting co-owners of wells can also be done as per (2) above only.*
- 5. Extension of supply to new applicants as co-owners of wells may be effected provided their ownership of well is certified by an officer of the Revenue Department not below the rank of a Tahsildar and (2) it is accompanied by a certificate from the Project Officer (ARDC) to the effect that there is adequate water for both the pump sets in the same well.*

(B) Chairman Memo No.SE/RE/DE/SS/A1/C 473-1/83, dated 05-12-1983.

- 1. Shifting of agricultural services from the existing well to another well can be permitted in respect of the following cases subject to technical feasibility:-*
 - (i) Shifting from one well to another belonging to the same consumer within the same distribution group of transformers irrespective of the village and*
 - (ii) Shifting from one well to another belonging to the same consumer within the same village even if it involves a change from one distribution group of transformers to another.*
- 2. The above work will be done as a deposit contribution work.*

3. This concession will be applicable even in respect of pending applications i.e. where the service has still not been sanctioned but the applicant desires to change the location of the service to another well owned by him.

4. Particular care should be taken to ensure that this concession is not abused for trafficking in agricultural service connections. The Assistant Divisional Engineer concerned should personally enquire into the case and satisfy himself that the new well and the lands to be irrigated by it belong to the consumer and the request of the consumer is for bonafide reasons. He should record his inspection note in this regard on the relevant file.

(C) Memo No.SE/RE&I(D)/DE/SS/A1/C473-3/84, (Technical Branch), dated 10-07-1984

Sub: Electricity – shifting of services from one well to another .

Ref: Memo No.SE/RE&I(D)/DE/SS/A1/C/473-1/84, dt.5.12.83.

Memo No.SE/RE&I(D)/DE/SS/A1/C.473-2/84, dt.17.5.84

Further, to the instructions issued to memos cited on shifting of agricultural services at the request of the consumers the following instructions are issued.

Requests for extension of supply to a well owned by the applicant in a different location in lieu of the one for which application was presented may also be considered even if estimate for the work has been sanctioned subject to the condition that the works should not have been taken up as on the date of request of the applicant.

Conditions outlined in paras 1 and 2 of memo cited vide ref.(1) shall however be applicable for such shifting and instructions contained in para4 of the memo should be scrupulously followed.

(D) Memo. No.SE/RE&I(D)/DE(SS)/AE.W1/C473-5/84, (Technical Branch), dated 07-01-1985

Sub: Electricity – shifting of agricultural service from one well to another –
reg.

Ref: (i) Memo No.SE/RE&I(D)/DE(SS)/A1/C/473-1/84, dt.5.12.83.

(ii) Memo No.SE/RE&I(D)/DE/(SS)/A1/C.473-2/84, dt.17.5.84

. (iii) Memo No.SE/RE&I(D)/DE/(SS)/A1/C.473-3/84, dt.10.7.84.

The last para of the memo third cited shall be deleted and the following shall be substituted.

Conditions outlined in paras (1) sub-paras (i) and (ii) and para (4) of memos cited vide ref.(1) shall however be applicable for such shifting and instructions contained in paras should be scrupulously followed.

(E) Chairman's Circular Memo No.SE/IEMC/EE3/AEE2/D.408/90 (Technical Branch), dated 30-07-1990

Shifting of agricultural service connection from the existing well to another well in another village belonging to the same consumer may be permitted in the case of the proposed well, being located within the jurisdiction of the same Section even if it is not in the same distribution group transformers. However, such cases shall be permitted by Superintending Engineer of the Circle concerned with on receipt of personal site inspection reports by the Assistant Executive Engineer on the genuineness of the case. Each case shall be carefully examined and orders passed by the Superintending Engineer based on the norms of each case to ensure against abuse.

(F) Circular Memo No. SE/IEMC/EEs/AEE2/AE/F III/A-13(Tech Branch), dated 06-12-1997.

xxxx xxxx

In modification to the orders already issued in the reference cited, the shifting of agricultural service connection from the existing well to the another well belonging to the same consumer may be permitted in the case of the proposed well being located within the jurisdiction of the same division with other conditions remain the same. However, such case shall be permitted by the Superintending Engineer of the circle concerned with on receipt of personal site inspection reports by the Executive Engineer / Operation & Maintenance concerned on the genuineness of the case. Each case shall be carefully examined and order passed by the Superintending Engineer based on the merits of each cases.

xxxx xxxx

(G) Memorandum No.SE/IEMC/EE3/AEE2/AE/F.S. 23/D.382/89,(Techl.Br.) dated 02-07-1999.

(i) If any consumer under normal priority requests for change of well from the original location to a new location, then no increase in the load will be permitted, under normal priority.

(ii) If the applicant, under normal priority requests for change of well from the original location to a new location with the increase in load then, he may be asked to avail supply under RSFS in the application stage itself. (iii) If the consumer does not agree for the above, shifting alone may be permitted for the original load, if the required conditions for shifting are satisfied.

(H) Memo No.SE/RE&1(D)/EE/RE/A1/F.Doc/D.2841/04, (Technical Branch), dated 10-12-2004.

Of late, clarifications are being requested by the field SEs / CEs in shifting of agriculture service connection effected under SFS category. Shifting of agricultural service to another well belonging to the same party is to be considered only when the existing well has gone dry.

(I) Letter No.SE/RE&I(D)/EE/RE/A1F.Doc/D.655/2008 (Technical Branch), dated 05-05-2008.

In modification to the orders already issued in the reference cited, the shifting of agricultural service connection from the existing well to the another well belonging to the same consumer from one division to another division within the Circle may be permitted by the Superintending Engineer of the Circle concerned.

(i) with on receipt of personal site inspection reports by EE / O & M concerned on the genuineness of the case and

(ii) with the condition that the date of registration of application of the service for which shifting is requested should be cleared in the Division for which shifting is proposed. The other conditions applicable for shifting remains the same.

The above instructions also applicable for pending applications, with the above conditions and the service may be effected under the category for which supply is requested.

10.2 மேற்கண்ட சுற்றறிக்கை மற்றும் குறிப்பாணைகளின்படி கீழ்க்கண்ட விதிகளின்படிதான் விவசாய மின்இணைப்பு வேறு கிணறு/ஆழ்துளை கிணற்றிற்கு மாற்ற முடியும் என்று தெரிகிறது.

(i) கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை என்றால் ஒருவரின் விவசாய மின்இணைப்பு அவருக்குச் சொந்தமான வேறு (சர்வே எண்) இடத்திற்கு மாற்றப்படலாம்.

(ii) இரண்டு கிணறுகளும் ஒரே மின்பகிர்மானத்திலுள்ள மின்மாற்றிகளில் இருக்கவேண்டும். அவ்வாறு இருக்கும்பட்சத்தில் அவை வேறு கிராமங்களில் இருக்கலாம்.

(iii) இரண்டு கிணறுகளும் ஒரே கிராமத்தில் இருந்தால் மின்பகிர்மானம் வேறாக இருந்தாலும், மாற்றப்படலாம்.

(iv) மதிப்பீடு அனுமதிக்கப்பட்டு ஆனால் வேலை தொடங்கப்படாமல் இருக்கும் நிலுவையிலுள்ள விண்ணப்பங்களுக்கும் இது பொருந்தும். இந்தச் சலுகையை (concession) தவறாக பயன்படுத்தப்படக்கூடாது என்பதற்காக அந்த பகுதி உதவி கோட்ட பொறியாளரால் விசாரிக்கப்பட்டு புதிய கிணறும், நீர் பயன்படுத்தப்படும் நிலங்களும், நுகர்வோருக்கே சொந்தம் என்பதையும், நுகர்வோரின் கோரிக்கை உண்மையான காரணங்களுக்காகத்தான் (bonafide reasons) என்பதையும் உறுதி செய்து கொள்ள வேண்டும் என்றும் உதவி கோட்ட பொறியாளரின் அறிக்கை அந்தக் கோப்பில் இடம் பெற வேண்டும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

(v) மேலும் அந்த வேலைக்கு ஆகும் செலவை, நுகர்வோரிடம் வசூலிக்க வேண்டும். மதிப்பீடு DCWல் செய்யப்படவேண்டும். ஆனால், நிலுவையிலுள்ள விண்ணப்பத்திலுள்ள கிணற்றிற்கு பதில் வேறு கிணற்றில் பெற விரும்பினால் DCW முறையில் மதிப்பீடு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. (DCWல் செய்யவேண்டும் என்ற நிபந்தனை 7.1.1985 நாளிட்ட வாரியத்தால் இடப்பட்டுள்ள ஆணையில் நீக்கப்பட்டுள்ளது)

(vi) (அ) சாதாரண வரிசையில் இணைப்பு பெற்ற நுகர்வோர், கிணறு மாற்ற விரும்பினால், மின்பளுவை (load) அதிகரிப்பதற்கு அனுமதியில்லை.

(ஆ) மின்பளுவை அதிகரிக்க வேண்டும் என்றால், விண்ணப்பதாரர், மின்இணைப்பை SFS முறையில் பெற வேண்டும்.

(இ) மேற்கண்ட முறையில் (SFS-ல்) மின்இணைப்பை பெற விரும்பாவிடில், விண்ணப்பித்த மின்பளுவுடன் கிணறு மாற்றப்படலாம், மற்ற மாற்றத்திற்கான விதிகள் நிறைவு செய்யப்படவேண்டும்.

(vii) SFS முறையில் பெறப்பட்ட மின்இணைப்புகளும், விவசாய மின்இணைப்பை மாற்றுவதற்கான விதிமுறைகளின்படி இருந்தால் மாற்றிக் கொள்ளலாம்.

(viii) ஒரே பிரிவு அலுவலகத்தின் எல்லைக்குட்பட்டு வரும் ஒரு கிராமத்திலுள்ள கிணற்றிலிருந்து மறு கிராமத்திலுள்ள கிணற்றிற்கு அவை வெவ்வேறு மின்பகிர்மான மின்மாற்றிகளில் இருந்தாலும் மாற்றம் செய்யலாம். ஆனால் அந்த விண்ணப்பத்தின் நம்பகத் தன்மையைபற்றி உதவி செயற்பொறியாளரின் ஆய்வறிக்கையின் பேரில் மேற்பார்வை பொறியாளரால் அனுமதி அளிக்கப்படவேண்டும்.

(ix) ஒரு கோட்டத்திற்குள் இருக்கும் ஒரு கிணற்றிலிருந்து மற்றொரு கிணற்றிற்கு மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பத்தின் நம்பகத் தன்மையை, அந்த கோட்டத்தின் செயற்பொறியாளர் ஆராய்ந்து அளிக்கும் அறிக்கையின் பேரில் மேற்பார்வை பொறியாளரால் அனுமதி அளிக்கப்படலாம்.

(x) ஒரு கோட்டத்திலுள்ள விவசாய மின்இணைப்பு வேறுகோட்டத்திலுள்ள அந்த மின்நுகர்வோருக்குச் சொந்தமான கிணற்றிற்கு மாற்றிக் கொள்ள மேற்பார்வை பொறியாளர் அனுமதிப்பதற்கு கீழ்க்கண்ட விதிகள் விதிக்கப்பட்டுள்ளன.

(அ) செயற்பொறியாளர் அவர்கள் அந்த இடத்தை ஆராய்ந்து அந்த விண்ணப்பத்தின் நம்பகத்தன்மையை (genuineness) பற்றி சான்று அளித்திருக்க வேண்டும்.

(ஆ) எந்த விண்ணப்பத்திற்கு கிணறு மாற்றம் கோரப்படுகிறதோ, அந்த விண்ணப்பத்தின் பதிவு தேதி வரை உள்ள விண்ணப்பதாரர் மாற்றம் கோரப்படுகிற கோட்டத்தில் மின் இணைப்பு பெற்றிருக்க வேண்டும்.

10.3 எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் விவசாய மின் இணைப்பு சர்வே எண் மாற்றம் கோரும் கோரிக்கை மேற்கண்ட உரிமதாரரின் விதிமுறைகளின்படியே தீர்வு செய்யப்படவேண்டும்.

11. வழக்கெழு வினா இரண்டிற்கான தீர்வு

11.1 மேல்முறையீட்டாளரின் விவசாய மின்இணைப்பு எண்.109-012-158, சர்வே எண்.455/1-லிருந்து சர்வே எண்.454/1A-க்கு மாற்றக்கோரும் கோரிக்கை பத்தி 10-ல் கூறியுள்ளபடிதான் முடிவு செய்யப்படவேண்டும். அதன்படி விவசாய மின் இணைப்பு ஒரு சர்வே எண் உள்ள கிணற்றிலிருந்து வேறு சர்வே எண் உள்ள கிணற்றுக்கு மாற்றம் செய்ய இரண்டு கிணறுகளும் அமைந்துள்ள சர்வே எண் கொண்ட இரு நிலங்களுக்கும் ஒரே மின் நுகர்வோராக, அதாவது ஒரே உரிமையாளராக இருக்கவேண்டும். மேல்முறையீட்டாளர் அவரின் விவசாய மின் இணைப்பு உள்ள சர்வே எண்.455/1-ல் உள்ள நிலத்தை வேறொரு நபருக்கு விற்றுவிட்டபடியால் மேற்படி நிலம், கிணறு மற்றும் மின்இணைப்பு ஆகியவற்றுக்கான உரிமையை இழந்துவிட்டார். ஆகையால் இரண்டு கிணற்றுக்கும் ஒரே உரிமையாளர் இல்லை என்பது தெளிவாகிறது.

11.2 மேலும், மேல்முறையீட்டாளரின் விவசாய மின்இணைப்பு அவருக்கு சொந்தமான சர்வே எண்.455/1ல் அமைந்துள்ள கிணற்றுக்குத்தான் வழங்கப்பட்டது. கொடுக்கப்பட்டுள்ள விற்பனை ஆவண எண்.1924/2012ல் உள்ள விற்பனை செய்யப்பட்ட சொத்து விபரங்களின்படி மேல்முறையீட்டாளர் சர்வே எண்.455/1 ஏர்ஸ் 0.67.5 உள்ள புஞ்சை நிலம் மற்றும் மேற்படி நிலத்தில் அமைந்துள்ள வட்ட வடிவ கிணறு உள்பட கிரையம் செய்து விட்டதாக அறியமுடிகிறது. எனவே நிலம் மற்றும் நிலத்தில் அமைந்துள்ள கிணறு ஆகியவற்றின் உரிமையை இழந்த நிலையில் விற்கப்பட்ட கிணற்றிற்கு வழங்கப்பட்ட விவசாய மின் இணைப்புக்கு மட்டும் உரிமை கொண்டாட முடியாது என்று நான் கருதுகிறேன்.

11.3 எனவே, மின்இணைப்பை இடமாற்றம் செய்வதற்கு மின்இணைப்பு மட்டும் தன்னுடைய பெயரில் இருந்தால் போதுமானது என தவறுதலாக நிலத்தினை

விற்புவிட்டதாகவும், அவ்வாறு தெரிந்திருந்தால் நிலத்தினை விற்பனை செய்வதற்கு முன்பே இடமாற்றம் செய்ய விண்ணப்பம் அளித்து இடமாற்றம் பெற்றிருப்பேன் என்ற மேல்முறையீட்டாளரின் வாதம் ஏற்புடையதல்ல.

11.4 மேற்கண்ட பத்திகளில் உள்ள தீர்வுகளின்படி விவசாய மின்இணைப்பு உள்ள ச.எண்.455/1-ல் உள்ள நிலம் மற்றும் கிணற்றிணை மேல்முறையீட்டாளர் 28.6.2012-லேயே கிரையம் செய்துவிட்டதால் மேற்படி நிலத்திற்கான உரிமையை அவர் இழந்துவிட்டபடியாலும், மின் இணைப்பு மாற்றத்திற்குரிய வருவாய் ஆவணங்கள் இல்லாததாலும், இரண்டு கிணற்றுக்கும் / நிலத்திற்கும் ஒரே உரிமையாளர் இல்லையென்பதாலும் மேல்முறையீட்டாளரின் விவசாய மின்இணைப்பின் சர்வே எண் மாற்றக்கோரிக்கை ஏற்புடையதல்ல என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

12. முடிவுரை

12.1 பத்தி 10 மற்றும் 11-ல் உள்ள தீர்வுகளின் அடிப்படையில் மேல்முறையீட்டாளர் விவசாய மின்இணைப்பு மாற்றம் செய்யக்கோரும் சர்வே எண்ணுடைய தற்போதைய வருவாய் ஆவணங்களும் மற்றும் ஏற்கனவே விவசாய மின்னிணைப்பு பெற்றுள்ள சர்வே எண்ணுடைய தற்போதைய வருவாய் ஆவணங்களையும் பெற்று அலுவலகத்தில் சமர்ப்பிக்கும்பட்சத்தில் விவசாய மின்இணைப்பு மாற்றித்தர உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று மதுரை மின் பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் வழங்கிய ஆணை ஏற்புடையது என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

12.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண்.11/2018 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(செ. தேவராஜன்)
மின்குறைத் தீர்ப்பாளர்

பெறுநர்

1) திரு. S.N. ராஜேந்திரன்,
D.No.3/255, மந்தை திடல்,
கொட்டாம்பட்டி, மேலூர் தாலுகா,
மதுரை - 625 103.

2) செயற்பொறியாளர்/கிழக்கு
மதுரை மின்பகிர்மான வட்டம்
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
திருப்பாலை, மதுரை - 625 014.

3) மேற்பார்வை பொறியாளர்,
மதுரை மின்பகிர்மான வட்டம்
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கே. புதூர், மதுரை – 625 007.

4) தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை,
சென்னை – 600 002.

5) செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்
எண். 19A, ரூக்மினி லட்சுமிபதி சாலை
எழும்பூர்,
சென்னை – 600 008.

6) உதவி இயக்குநர் (கணினி) – மின் குறைதீர்ப்பாளரின் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
எண். 19A, ரூக்மினி லட்சுமிபதி சாலை,
எழும்பூர்,
சென்னை – 600 008.