



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

19- A, Rukmini Lakshmi pathy Salai, (Marshal Road),
Egmore, Chennai – 600 008.

Phone : ++91-044-2841 1376 / 2841 1378/ 2841 1379 Fax : ++91-044-2841 1377

Email : tnerc@nic.in

Web site : www.tneo.gov.in

முன்னிலை : திரு.ஆ.தர்மராஜ், மின்குறை தீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 22 /2017

தலைவர்,

சன்சைன் அடுக்குமாடி குடியிருப்போர் & உரிமையாளர்கள் அமைப்பு,
136, R.T. நகர், ரெட்டியூர்,
சேலம்-636 004.

... மேல்முறையீட்டாளர்

எதிர்

1) செயற் பொறியாளர்/இ&பரா/மேற்கு/சேலம்,
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
அன்னதானபட்டி,
சேலம்-636 002.

2) உதவி செயற் பொறியாளர்/இ&பரா/சுவர்ணபுரி,
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கன்வர்ட் ரோடு, சுவர்ணபுரி,
சேலம்-636 004.

3) உதவி பொறியாளர்/இ&பரா/நரசோதிப்பட்டி,
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
5/71-பி2, P.G. நகர், ஜகிரம்மாபாளையம்,
சேலம்- 636 302.

... எதிர்மனுதாரர்

(திரு. ராஜவேலு, உதவி செயற்பொறியாளர்/சுவர்ணபுரி &
திரு. கே.கே. கண்ணன், உதவி பொறியாளர்/நரசோதிப்பட்டி)

கேட்புரை நாள் : 18-5-2017

ஆணை நாள் : 01.06.2017

தலைவர், சன்சைன் அடுக்குமாடி குடியிருப்பு மற்றும் உரிமையாளர் நல அமைப்பு, 136, ஆர்டி. நகர், ரெட்டியூர், சேலம் - 630 004 அவர்களின் 23.2.2017 நாளிட்ட மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண். 22/2017 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 18.5.2017 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்களால் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:

மேல்முறையீட்டாளர் மின் இணைப்பு எண். 457-006-1688 வீட்டு உபயோக பயன்பாட்டில் இருந்தபோதிலும் வீதப்பட்டி Vல் உபயோகித்ததைப் போல் பணம் வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, மேற்கண்ட மின்இணைப்பு எண்.1688க்கு 25.2.2013 முதல் 13.8.2016 வரை TF IA க்கு பதிலாக TF V வீதம் வசூல் செய்த மின்கட்டணத்தின் (excess collection) வித்தியாசத் தொகையை அவர்களுக்கு திரும்ப அளிக்க வேண்டுகிறார்.

2. வழக்கின் சுருக்கம்:

- 2.1 மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 அடுக்குமாடி குடியிருப்பு கட்டுமானப் பணிக்காக திரு. சிவகுமார் என்ற பெயரில் 11.1.2011ல் Tariff V ல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.
- 2.2 மேற்கண்ட அடுக்குமாடி குடியிருப்பில் உள்ள அனைத்து குடியிருப்புகளுக்கும் புதிய மின் இணைப்பு IA என்ற Tariffல் 10.7.2013 அன்று வழங்கப்பட்டுள்ளன.

2.3 திரு. ஆர். சிவகுமார் அவர்களிடமிருந்து மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688ன் Tariff Vலிருந்து IA வாக மாற்ற வேண்டும் என்று 11.8.2016 மனுப் பெற்று Tariff மாற்றமும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

2.4 மேல்முறையீட்டாளர் 25.2.2013 அன்று மேற்கண்ட மின்இணைப்பின் Tariff V ஐ IAக்கு மாற்றவேண்டும் என்று திரு. சிவகுமார் அவர்கள் மனு செய்துள்ளார் என்றும் ஆனால், மின்இணைப்பின் Tariff மாற்றப்படவில்லை என்று செயற்பொறியாளர் மேற்கு சேலம் அவர்களுக்கு மனு செய்துள்ளார். மேலும், சேலம் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கும் 30.12.2016ல் மனு செய்துள்ளார். மன்றம் மனுவை தள்ளுபடி செய்வதாக தன்னுடைய 31.1.2017 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது.

2.5 மன்றத்தின் மேற்கண்ட ஆணையில் அதிருப்தியுற்ற மேல்முறையீட்டாளர் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவை, மின்குறைதீர்ப்பாளர் முன்பாக சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3. மன்றத்தின் தீர்வு:

சேலம் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 31.1.2017 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்டுள்ள பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“மன்றத்தின் ஆணை மனுதாரர் வீதப்பட்டி மாற்றம் தொடர்பாக விண்ணப்பத்தினை உதவி செயற்பொறியாளர்/சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் 25.2.2013ல் அளித்ததாகவும் வீதப்பட்டி மாற்றம் குறித்து எந்தவித நடவடிக்கையும் இல்லை என்றும் அதனால் கடந்த 4 மாதங்களுக்கு முன்பு மீண்டும் வீதப்பட்டி மாற்றம் வேண்டி விண்ணப்பித்து உதவி செயற்பொறியாளர்/சுவர்ணபுரி மூலம் உத்திரவு பெறப்பட்டதாகவும் இதனால் கடந்த 3 1/2 வருடங்களுக்கு உண்டான அதிகப்படியாக செலுத்திய மின்கட்டண தொகையை திருப்பி தருமாறு கேட்டுள்ளார்.

எதிர் மனுதாரர், செயற்பொறியாளர்/இ-பரா/சேலம் அவர்கள் மேற்படி மனுதாரர் அவர் குறிப்பிட்ட காலத்தில் சம்பந்தப்பட்ட பிரிவு அலுவலகத்திலோ, உதவி செயற்பொறியாளர்/சுவர்ணபுரி அலுவலகத்திலோ வீதப்பட்டி மாற்றம் குறித்து எவ்வித விண்ணப்பமும் அளிக்கப்படவில்லை என்றும் கடந்த 18.8.2016 அன்று வீதப்பட்டி மாற்றம் கோரிய விண்ணப்பம் பெறப்பட்டு வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும் ஆகையால் மனுதாரர் கோரிய காலத்திற்கு உரிய தொகையை வழங்க தேவையில்லை எனவும் தெரிவித்துள்ளார். இருதரப்பு வாதுரையின் அடிப்படையில் மேற்படி மனுதாரர் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலகங்களில் வீதப்பட்டி மாற்றம் குறித்து எவ்வித விண்ணப்பமும் அளிக்கவில்லை எனத் தெரிய வருவதால் அல்லது விண்ணப்பம் அளித்ததற்கான எவ்வித ஆதாரமும் சமர்ப்பிக்கப்படாததாலும் மனுதாரரின் கோரிக்கையான அதிகப்படியாக செலுத்திய மின்கட்டண தொகையை வழங்க இயலாது என கருதி மனுதாரரின் மனுவினை இம்மன்றம் தள்ளுபடி செய்கிறது ”

4. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதுங்கள்:

- 4.1 கதவு எண்.136, ஆர்.டி. நகர், ரெட்டியூரில் உள்ள சன் சைன் அடுக்குமாடி குடியிருப்பு கட்டுமான பணிக்காக அடிநில உரிமையாளர்கள் அதிகாரம் (பவர்) பெற்ற திரு. சிவகுமார் என்பவரால் மின்இணைப்பு எண்.04-457-006-1688ஐ 11.1.2011ல் வீதப்பட்டி Vல் பெறப்பட்டது.
- 4.2 மேற்படி கட்டுமான பணிகள் முடிக்கப்பட்டு வீட்டு உபயோகத்திற்காக 12 மின்இணைப்புகள் முறையே மின்இணைப்பு எண். 457-006-1936 முதல் 457-006-1947 வரை 12 மின்இணைப்புகள் (அடுக்குமாடி கட்டிடம்) வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த 12 மின்இணைப்புகளும் உதவி செயற்பொறியாளர்/சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் திரு. சிவகுமாரால் விண்ணப்பித்து பெறப்பட்டது.
- 4.3 மேலும், கட்டுமான பணிக்காக பெறப்பட்ட 04-457-006-1688ஐ TF Vலிருந்து வீதப்பட்டி IAக்கு வீட்டு உபயோகமாக மாற்ற தேவையான விண்ணப்பம் மற்றும் படிவம் பூர்த்தி செய்து 25.2.2013ல் உதவி செயற்பொறியாளர்/இ/சுவர்ணபுரியில் அலுவலகத்தில் பணியில் இருந்த மின் ஊழியர் வசம் திரு. சிவகுமார் ஒப்படைத்து அதற்கான ஒப்புக்கை சீட்டுக் கேட்கப்பட்டது.

அச்சமயம் உதவி செயற்பொறியாளர்/ அலுவலகத்தில் இல்லாத காரணத்தால் உதவி செயற்பொறியாளர் அலுவலகம் வந்த உடன் ஒப்புக்கை சீட்டும் தரப்படும் எனவும் மேலும், டேரிப் மாற்ற உரிய நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படும் என்றும் மின் ஊழியர் தெரிவித்த காரணத்தால் விண்ணப்பமும் தேவையான மின்இணைப்பு படிவம் பூர்த்தி செய்த அசல் பிரதியை அன்றே 25.2.2013ல் உதவி செயற்பொறியாளர்/ சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை திரு. சிவகுமார் தெளிவுபடுத்தி உள்ளார். ஆனால், 25.2.2013 லிருந்து மி.இ.எண்.1688 TF Vலிருந்து TF IAக்கு மாற்றப்படவில்லை.

4.4 ஒரே அடுக்குமாடி குடியிருப்பில் ஒரே Power Supply Distribution Board அமைத்து 13 மின் இணைப்புகள் பயன்பாட்டில் உள்ளது என்பதை கணக்கீட்டாளர், கணக்கீட்டு ஆய்வாளர், கணக்கு மேற்பார்வையாளர், உதவி மின் பொறியாளர், Mass Raid Team by Officials of TANGEDCO Periodically இருந்தும் 12 மின் இணைப்புகளுக்கு TF IA வீதமும், 1688 என்ற ஒரு மின்இணைப்புக்கு TF Vயிலும் மின் கட்டணம் வசூல் செய்தது, மின் வாரியம் செய்த தவறான நடவடிக்கையாகும். Unfair Trade on the part of TANGEDCO not acceptable as per Electricity Act 2003.

4.5 If at all if any of the tariff IA Service connection misused for other purpose than Domestic, will the Assessor or TANGEDCO Staff and Official will keep quiet, Certainly not. They impose penalty stating that misuse of tariff.

4.6 If so, when 12+1 meter reading are taken by the Assessor and verified by Inspector of Assessment and Revenue Supervisor, why they have not bring to the notifice of the Assistant Engineer and consumers. This is also amounts to Negligence of duty on the part of Tangedco officials and staff.

4.7 Besides tariff change application submitted, Remained twice they have not changed the tariff, for the reason best known to them.

4.8 கடந்த 43 மாதங்களாக 04-457-006-1688 மின் இணைப்பு வீட்டு உபயோகத்திற்காக பயன்பாட்டில் இருந்த போதும் வீதப்பட்டி Vல் உபயோகித்ததை போல பணம் வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, மேற்கண்ட 1688க்கு 25.2.2013 முதல் 13.8.2016 வரை TF IAக்கு பதிலாக TF V வீதம் வசூல் செய்த மின் கட்டணத்தின் (Excess Collection) வித்தியாச தொகையை எங்களுக்கு திரும்ப அளித்து எங்களது நியாயமான மின் நுகர்வோர் குறையை தீர்க்க வேண்டி உரிய ஆவணங்களுடன் விண்ணப்பிக்கப்படுகிறது.

5. எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் :

5.1 நரசோதிபட்டி பிரிவுக்குப்பட்ட கதவு எண்.136, ஆர்.டி. நகர், ரெட்டியூர் என்ற விலாசத்தில் அடுக்குமாடி குடியிருப்புகள் கட்டுமான உபயோகத்திற்காக திரு. ஆர். சிவகுமார் அவர்கள் பெயரில் மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 வீதப்பட்டி Vல் கடந்த 11.1.2011 அன்று மின்இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. திரு. ஆர். சிவக்குமார் அவர்கள் கிருத்திகா பில்டர்ஸ் என்ற கட்டுமான நிறுவனத்தை நடத்தி வரும் அதன் உரிமையாளர் என்ற அடிப்படையில் இந்த மின்இணைப்பினை பெற்று மின் விசையினை பயன்படுத்தி கட்டுமான பணிகளை மேற்கொண்டு வந்துள்ளார்.

5.2 கிருத்திகா பில்டர்ஸ் கட்டுமான நிறுவனம் அடுக்குமாடி கட்டுமான பணிகள் முழுமையாக முடிந்து விட்ட நிலையில் 12 மும்முனை மின்இணைப்புகள் வேண்டிய விண்ணப்பங்களில் 11 விண்ணப்பங்கள் கட்டுமான நிறுவனத்தின் உரிமையாளர் திரு. ஆர். சிவக்குமார் அவர்கள் பெயரிலும் ஒரு விண்ணப்பம் திரு. பி. ராஜு என்ற நபரின் பெயரிலும் உரிய ஆவணங்களுடன் விண்ணப்பிக்கப்பட்டன. இம்மின் இணைப்பு கோரும் விண்ணப்பங்கள் மீது உரிய

நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு அனைத்து மின் இணைப்புகளும் கடந்த 10.7.2013 வழுங்கப்பட்டுள்ளன. அவ்வாறு பெறப்பட்ட மின்இணைப்புகளில் இம்மேல்முறையீட்டு மனுதாரர் திரு. செல்வமுருகன் தலைவர் சன்சைன் அடுக்குமாடி குடியிருப்போர் மற்றும் உரிமையாளர் அமைப்பு அவர்களது மின்இணைப்பு ஒன்று ஆகும்.

5.3 இம் மேல்முறையீட்டு மனுவில் மனுதாரர் கூறியுள்ள கட்டுமான பணிக்காக பெறப்பட்ட மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 வீதப்பட்டி Vல் யிருந்து IAக்கு மாற்றிட தேவையான விண்ணப்பம் மற்றும் படிவம் பூர்த்தி செய்து 25.2.2013ல் உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/சுவர்ணபுரி அவர்களது அலுவலகத்தில் பணியில் இருந்த மின் ஊழியர் வசம் திரு. ஆர். சிவக்குமார் ஒப்படைத்து அதற்கான ஒப்புக்கை சீட்டு கேட்கப்பட்டது என்றும் உதவி செயற்பொறியாளர் அலுவலகத்தில் இல்லாத காரணத்தால் அவர் வந்த உடன் ஒப்புக்கைச் சீட்டு தரப்படும் எனவும் மேலும், வீதப்பட்டி மாற்ற நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் எனவும் மின் ஊழியர் தெரிவித்த காரணத்தால் அவை 25.2.2013ல் உதவி செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை திரு. ஆர். சிவக்குமார் தெளிவுபடுத்தி உள்ளார் என்ற குற்றச்சாட்டு முற்றிலும் உண்மைக்கு புறம்பானது என்பதுடன் எவ்விதமான ஆதார ஆவணங்களுமின்றி கூறப்பட்டுள்ளது என்பதை சமர்ப்பித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

5.4 இம்மேல் முறையீட்டு மனுதாரர் திரு. ஆர். சிவக்குமார் அவர்களிடமிருந்து கடந்த 18.8.2016 அன்று மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 என்ற மின்இணைப்பில் வீதப்பட்டி Vல் இருந்து வீதப்பட்டி Iவாக மாற்றம் செய்ய கோரிய விண்ணப்பம் உதவி செயற்பொறியாளர்/ இப/சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் பெறப்பட்டு அன்றே வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்யப்பட்டது. அப்போதும் அதன் பின்னர் 14.10.2016ல் செயற்பொறியாளர் இப/மேற்கு சேலம் அவர்களுக்கு அளித்த மனுவிலும் 31.1.2017ல் சேலம் மின்பகிர்மான வட்டம் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும்

மன்றத்தில் சமர்ப்பித்த கடிதத்திலும் திரு. ஆர். சிவக்குமார் அவர்கள் 23.2.2013ல் வீதப்பட்டி மாற்றம் கோரி விண்ணப்பித்தார் என பொதுப்படையான முறையீட்டினை மட்டும் அளித்துள்ளார். மேற்படி மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்ற விசாரணையில் வீதப்பட்டி மாற்றம் குறித்து விண்ணப்பிக்க உரிய வழிமுறைகளை மன்ற உறுப்பினரும் தலைவர் அவர்களும் மனுதாரருக்கு தெளிவுபடுத்தியுள்ளதுடன் அவரது முறையீடு சரியாக இல்லாத காரணத்தை விளக்கி தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட்டுள்ளார் எனவே, தற்போது மேல்முறையீட்டு மனுவில் வீதப்பட்டி மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பத்துடன் தேவையான படிவம் பூர்த்தி செய்து உ.செ.பொ/இப/சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டதாக பொய்யான தகவலை அளித்துள்ளார்.

5.5 மேலும், மேல்முறையீட்டு மனுவில் இணைத்துள்ள தாழ்வழுத்த மின் இணைப்பு கோரும் விண்ணப்ப படிவத்தில் Tariff Change application 457-006-1688 Tariff VI to IA என தெளிவாக எழுதி நகல் எடுக்கப்பட்டது. மேற்படி எழுதி நகல் எடுக்கப்பட்டுள்ள மேற்படி விண்ணப்பத்தில் 25.2.2013ல் திரு. ஆர். சிவக்குமார் கையொப்பமிட்டுள்ளதாகவும் தெரிய வருகிறது.

5.6 தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் வீதப்பட்டில் மாற்றியமைப்பதற்கான Tariff order தேதி 20.6.2013 effective from 21.6.2013ன் படிதான் வீதப்பட்டி VI என்ற புதுவகை வீதப்பட்டி கட்டுமான பணிக்கு advance current consumption பெறப்படாமல் மின்இணைப்பு வரைமுறை செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில் வீதப்பட்டி VI TO IAக்கு மாற்றித் தருமாறு 25.2.2013ல் திரு. ஆர். சிவக்குமார் அவர்கள் விண்ணப்பித்திருக்க எவ்விதமான முகாந்திரமும் இல்லை என்பதும் சமர்ப்பித்து கொள்ளப்படுகிறது. எனவே, மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் வாயிலாக வீதப்பட்டி மாற்றத்திற்கான சரியான நடைமுறையினை அறிந்துகொண்டு அதனடிப்படையில் இம்மேல் முறையீட்டு மனுதாரர் 25.2.2013ல்

நடைமுறையில் இல்லாத வீதப்பட்டி VI லிருந்து IAக்கு மாற்றம் செய்ய மனுவுடன் இணைத்து பொய்யான தகவல்களின் அடிப்படையில் மின் குறைதீர்ப்பாளர் அவர்களையும் ஏமாற்றும் எண்ணத்துடன் இம் மேல்முறையீட்டு மனுவினை சமப்பித்துள்ளது தெளிவாக தெரிய வருகிறது எனவும் சமர்ப்பித்து கொள்ளப்படுகிறது. மேலும் திரு. ஆர். சிவகுமார் அவர்கள் கிருத்திகா பில்டர்ஸ் என்ற கட்டுமான நிறுவனத்தை பல ஆண்டுகளாக நிர்வகித்து வருவதுடன் இதுபோன்ற பல அடுக்குமாடி குடியிருப்புகள் கட்டி முடித்து அனுபவப்பட்டவராவார். அவர் மின் ஊழியர் ஒருவர் ஒரு விண்ணப்பத்தை பெற்றுக்கொண்டு ஒப்புக்கே சீட்டு பிறகு தருகிறேன் என்று கூறியதுடன் அந்த விண்ணப்பத்தின் மீது நீண்ட காலமாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படாததை கவனத்தில் கொள்ளாமல் இருந்துள்ளார் என்பதும் ஏற்புடையதல்ல.

5.7 மேலும், இம் மேல்முறையீட்டு மனுவில் கணக்கீட்டாளர் உள்ளிட்ட பணியாளர்கள் 13 மின்னிணைப்புகள் கணக்கீடு செய்யும்பொழுது ஒரு மின்னிணைப்பு மட்டும் வீதப்பட்டி Vல் இருப்பதாய் உதவி பொறியாளர் மற்றும் உபயோகிப்பாளர் ஆகியோர் கவனத்திற்கு கொண்டு வர தவறியுள்ள செயல் அவர்களுடைய கடமை தவறிய செயல் என்பது போன்ற குற்றச்சாட்டை முன் வைத்துள்ளது ஏற்புடையதல்ல. பணியாளர்கள் தங்களது கடமையை தவறியுள்ளனர் என கூறுவது மேல்முறையீட்டு மனுதாரர் தன்னுடைய தவறினை மறைப்பதற்காக பணியாளர்கள் மற்றும் அலுவலர்கள் மீது வீண் பழி சுமத்துவதற்காக என்பது தெளிவாக தெரியவருகிறது. மேலும், வீதப்பட்டி மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பங்கள் ஏதும் மின்இணைப்பு உரிமையாளரிடமிருந்து பெறப்படவில்லை என்ற உண்மை ஏற்கனவே விளக்கமாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

5.8 மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் இம்மேல்முறையீட்டு மனுதாரரின் விண்ணப்பத்தின் மீது விரிவான விசாரணை மேற்கொண்டபோது மனுதாரர் விண்ணப்பம் உரிய

ஆவணங்களுடன் 25.2.2013 அன்று வீதப்பட்டி மாற்றம் வேண்டி விண்ணப்பம் அளிக்கப்பட்டது என்ற தனது தரப்பினை மெய்ப்பிக்க தவறிய காரணத்தால் அவரது கோரிக்கையினை ஏற்க இயலாது என முடிவு செய்யப்பட்டது என்பது சமர்ப்பித்து கொள்ளப்படுகிறது.

5.9 மேல்முறையீட்டு மனுவில் கூறியுள்ளது போல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அடுக்குமாடி குடியிருப்பு வளாகத்தில் 12 மின்இணைப்புகள் வீதப்பட்டி IA ல் உள்ளன என்பதை மறுக்கவில்லை என்றும் மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688ன் வீதப்பட்டியினை IAக்கு மாற்றிட25.2.2013ல் விண்ணப்பம் மின்இணைப்பு உரிமையாளரிடமிருந்து பெறப்படவில்லை என்பதையும் உரிய விண்ணப்பம் 18.8.2016ல் பெறப்பட்டவுடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு 18.8.16 அன்று வீதப்பட்டிமாற்றம் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் சமர்ப்பித்து கொள்ளப்படுகிறது. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் விதிகளில் தவறுதலாக அதிகப்படியான கட்டணம் ஏதாவது வசூலிக்கப்பட்டு இருந்தால் மட்டுமே அதிகப்படியாக வசூல் செய்யப்பட்ட கட்டணத்தை திரும்ப அளிக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

5.10 இம் மேல்முறையீட்டு மனுதாரர் வீதப்பட்டியல் மாற்றம் கோரி கடந்த 25.2.2013ல் விண்ணப்பமே வழங்காத நிலையில் வீதப்பட்டி Vல் கடந்த 22.2.13 முதல் 18.8.2016 வரையிலான காலத்திற்கு செலுத்தப்பட்ட மின்கட்டணத்தை திருப்பி வழங்கிட கழக விதிமுறைகளின்படி இயலாத நிலை உள்ளது என்பதையும் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

6. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

6.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 18.5.2017 அன்று மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

6.2 எதிர்மனுதாரர்-2 திரு. ராஜவேலு, உதவி செயற்பொறியாளர், சுவர்ணபுரி அவர்களும் எதிர்மனுதாரர்-3 திரு. கே.கே. கண்ணன், உதவி பொறியாளர்/நரசோதிப்பட்டி அவர்களும் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைத்தனர்.

6.3 மேல்முறையீட்டாளரின் சார்பில் யாரும் கலந்து கொள்ளவில்லை. மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய 18.5.2017 நாளிட்ட மின் அஞ்சலில் அவர் வெளிநாட்டில் 10.4.2017 வரை இருந்ததால் அவருக்கு கேட்புரை நடப்பது தெரியாது என்றும், ஆனால், வழக்கு சம்பந்தமான ஆவணங்கள் எல்லாம் ஏற்கனவே சமர்ப்பித்துள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். மேலும், கேட்புரையை வேறு நாளில் நடத்தவேண்டும் என்றும் கோரவில்லை. எனவே, அவரின் மனுவிலுள்ள வாதங்களின்படி வழக்கு முடிவு செய்யப்படுகிறது.

7. கேட்புரை நாளில் எதிர்மனுதாரர்கள் எடுத்துரைத்த வாதங்கள்

7.1 எதிர்மனுதாரர்-2 திரு. ராஜவேலு, உதவி செயற்பொறியாளர், சுவர்ணபுரி அவர்கள் தங்களுடைய ப திலுரையிலுள்ள வாதங்களை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

7.2 மின்இணைப்பு எண்.454-006-1688ற்கு 11.8.2016 அன்றுதான் வீதப்பட்டி Vலிருந்து IAக்கு மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பம் திரு. சிவகுமார் அவர்களால் அளிக்கப்பட்டது என்றும் அன்றே மின்இணைப்பு ஆய்வு செய்யப்பட்டு வீதப்பட்டி மாற்றத்திற்கான அனுமதி 16.8.2016 அன்று வழங்கப்பட்டது என்று தெரிவித்து அதற்குரிய ஆவணங்களை சமர்ப்பித்தார்.

7.3 மேலும், 11.8.2016ற்கு முன்பாக வீதப்பட்டி மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பம் எதுவும் அலுவலகத்தில் பெறப்படவில்லை என்றும் வாதிட்டார்.

7.4 மேலும், 23.2.2013ல் விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்துள்ளதாக கூறும் மேல்முறையீட்டாளர் 11.8.2016 வரை சுமார் 3 1/2 வருட காலமாக எந்தவித நினைவூட்டலையையும் அனுப்பவில்லை என்பதை சுட்டிக்காட்டி விண்ணப்பம் சமர்ப்பிக்கவில்லை என்பதுதான் உண்மை என்று வாதிட்டார்.

7.5 மேலும், CGRFல் திரு. சிவக்குமார் அவர்களின் 25.2.2013 நாளிட்ட மனுவின் நகல் மட்டுமே சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால், மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் விண்ணப்பம் சோதனைத்தாள் (RTR) ஆகியவற்றின் நகல்களும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. விண்ணப்பத்தில் Tariff change application TF VI to IA என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது மனுதாரரின் மின்இணைப்பு கட்டுமான பணிக்கு வீதப்பட்டி Vல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மனுதாரரின் கட்டுமான பணி போன்றவைகளும் வீதப்பட்டி VI என்று விகிதத்தின்படி கணக்கீடு செய்யப்படவேண்டும் என்று Tariff order dt.20.6.2013இன் படி 21.6.2013 முதல்தான் அமலுக்கு வந்தது. எனவே, 26.2.2013ல் tariff VIலிருந்து Tariff IAக்கு மாற்றம் என்று எழுதியிருப்பது அது தற்பொழுது வழக்கிற்காக தயாரிக்கப்பட ஆவணம் என்றும் வாதிட்டார்.

7.6 மேலும், மேல்முறையீட்டில், திரு. சிவகுமார் நேரில் சென்று விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்தாக தெரிவித்துள்ளார். ஆனால், 2.8.2016ல் கொடுத்த விண்ணப்பத்தில் அவரின் Electrician மூலமாக விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்துள்ளதாக தெரிவித்துள்ளார். இவைகளில் உள்ள முரண்பாட்டை சுட்டிக்காட்டி 25.2.2013ல் விண்ணப்பம் அளிக்கவில்லை என்றும் வாதிட்டார்.

8. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

8.1 மேல்முறையீட்டாளரின் மேல்முறையீட்டிலுள்ள வாதங்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைத்த வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

(i) ஒரு மின்இணைப்பின் வீதப்பட்டியலை மாற்றுவதற்கு விதிகளில் கூறப்பட்டுள்ளவை என்ன ?

(ii) இந்த மேல்முறையீட்டாளரின் வீதப்பட்டி 25.2.2013 முதல் வீதப்பட்டி V லிருந்து IA விற்கு மாற்றப்பட வேண்டும் என்பது ஏற்படையதா ?

(iii) இந்த மேல்முறையீட்டாளருக்கு நிவாரணம் எதுவும் வழங்க முடியுமா ?

9. வழக்கெழு வினா ஒன்றிற்கான தீர்வு

9.1 ஒரு மின்இணைப்பின் வீதப்பட்டி மாற்றுவதற்கான விதிமுறைகளை பற்றி தெரிந்து கொள்ள நாம் தமிழ்நாடு மின்சார பகிர்மான செயல்திறச் செந்தரங்களுக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின் விதி 9ஐ ஆராய வேண்டும். அந்த விதி 9 கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“9. Change of Tariff

A consumer can utilize a service connection given to him for a purpose different from the purpose for which he originally obtained the service connection, only if the same tariff is applicable to the new purpose also. If a different tariff is applicable to the new purpose, the consumer shall apply to the Licensee before changing the purpose and a revised Test Report will be taken indicating the change in the tariff.

The Licensee shall effect change of tariff within seven days from the date of receipt of application from the consumer.

However no consumer shall be permitted to change the tariff of the service connection from any Low Tension Tariff (other than agriculture) to Low Tension Tariff for agriculture.”

9.2 மேற்கண்ட விதியை கூர்ந்துபடிக்கும்பொழுது நாம் அறிவது ஒரு மின்இணைப்பின் உபயோகத்தில் மாற்றம் வரும் பொழுது புதிய உபயோகமும் அதே மின் கட்டணப்படி தான் என்றால் வீதப்பட்டி மாற்றம் தேவை இல்லை. ஆனால், புதிய உபயோகத்திற்கு மின் பட்டியல் கட்டண விகிதம் வேறு வீதப்பட்டியல் படி என்றால் பயன்பாட்டினை மாற்றிக் கொள்வதற்கு முன்பே உரிமத்தாரரிடம் விண்ணப்பித்து வீதப்பட்டி மாற்றம் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டும். திருத்திய சோதனை அறிக்கையும் எடுக்க வேண்டும். மேலும், விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்து 7 நாட்களுக்குள் வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்யப்படவேண்டும். ஆனால், தாழ்வழுத்த மின்இணைப்புகளை வேளாண்மை மின்இணைப்பாக வீதப்பட்டி மாற்றம் செய்ய அனுமதி இல்லை.

9.3 மேலும், இது சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பின் விதி 9யும் ஆராய விரும்புகிறேன்.

“9. Meter readings when there is changes in sanctioned demand etc.,

(1) Whenever there is change in the sanctioned demand, the change shall be effected, as far as possible, to coincide with the next meter reading. If, however, it is not possible so to do, the meter shall be reset and the maximum demand charges shall be billed proportionately for the respective periods

(2) Whenever a tariff change is to be effected in a service connection, such change shall be effected only after obtaining a Revised Test Report (RTR) and the reading taken shall be conclusive proof of the electricity consumed till the change of tariff.”

9.4 மேற்கண்ட தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பின் விதி 9(2)ன் படி மின்இணைப்பின் கட்டண வீதப்பட்டியலில் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமெனில், அத்தகைய மாற்றங்களை திருத்திய சோதனை அறிக்கை பெற்ற பின்பே செய்யவேண்டும். திருத்திய சோதனை அறிக்கைக்காக எடுக்கப்படும் மின்னளவே (reading) மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றத்திற்கு முன்பு உபயோகமான மின்பயன்பாட்டளவு ஆகும்.

9.5 மேற்கண்ட தமிழ்நாடு மின்சார பகிர்மான செயல்திறச் செந்தரங்களுக்கான விதித்தொகுப்பின் விதி 9 மற்றும் தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பின் விதி 9(2) ஆகிய இரண்டையும் சேர்த்து படிக்கும்பொழுது நாம் அறிவது ஒரு மின்இணைப்பின் மின் உபயோகம் மாறும் பொழுது சம்பந்தப்பட்ட மின்இணைப்பின் நுகர்வோர் மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றத்திற்கு உரிய விண்ணப்பம் அளிக்க வேண்டும் என்றும் அந்த விண்ணப்பத்தின் பேரில் திருத்திய சோதனை அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு அந்த சோதனை அறிக்கையில் அப்பொழுது உள்ள மின் அளவியின் ரீடிங் பதிவு செய்யப்படவேண்டும் என்றும் அந்த பதிவு செய்யப்பட்ட பதிவு வரை பழைய மின்கட்டண பட்டியல் படிதான் மின்கட்டணம் வசூல் செய்யப்படும் என்றும் திருத்திய சோதனை அறிக்கையில் மாற்றி அமைக்கப்பட்ட மின்கட்டண பட்டியல் விபரம் தெரிவிக்கப்படவேண்டும் என்றும் தெரிகிறது.

10. வழக்கெழு வினா இரண்டிற்கான தீர்வு

10.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய மின்கட்டணம் பட்டியல் விகிதப்பட்டி Vலிருந்து IAக்கு மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பம் 25.2.2013 அன்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அன்றைய தேதி முதல் மின்கட்டணம் விகிதப்பட்டி IA என்ற கணக்கில் செய்யப்பட்டு அதிகமாக வசூல் செய்யப்பட்ட மின்கட்டணம் திரும்ப வழங்கப்பட வேண்டும் என்று வாதிட்டுள்ளார்.

10.2 உதவி செயற்பொறியாளர் அலுவலகத்தில் உதவி செயற்பொறியாளர் இல்லை என்ற காரணம் தெரிவிக்கப்பட்டு அதனால் ஒப்புக்கை சீட்டு (acknowledgment) தரமுடியவில்லை என்று உரிமத்தாரரின் அலுவலகத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது என்றும், எனவே தன்னுடைய மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்தமைக்கான ஒப்புக்கைசீட்டு இல்லை என்று வாதிட்டுள்ளார்.

10.3 மேலும், கட்டி முடிக்கப்பட்ட 12 வீடுகளுக்குரிய மின்அளவியும், 1688 என்ற சம்பந்தப்பட்ட மின்இணைப்புகளும் ஒரே இடத்தில்தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும் எனவே, மின் அளவியின் ரீடிங் எடுக்கும் ஊழியர்கள் மற்ற 12 மின்இணைப்புகளும் IA என்ற மின்கட்டண பட்டியலில் உள்ளபோது மின்இணைப்பு எண்.1688 மட்டும் V என்ற மின்கட்டண பட்டியலில் உள்ளது என்று ஏன் ஆய்வு செய்யவில்லை என்று கேள்வி எழுப்பியுள்ளார். மேலும், அவ்வாறு ஆய்வு செய்யாமல் விட்டது எதிர்மனுதாரர்களின் தவறு என்றும் வாதிட்டுள்ளார்.

10.4 எதிர்மனுதாரர் மேற்கண்ட மின்இணைப்பின் உபயோகம் மாறியவுடன் அந்த தகவலை தெரிவித்து மின்இணைப்பின் மின்கட்டண பட்டியலில் மாற்றம் கோரவேண்டியது. உபயோகிக்கும் நுகர்வோர்தான் என்றும், அவ்வாறு விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்தில் ஆய்வு செய்து செக் ரீடிங் எடுத்து அந்த செக் ரீடிங்கிலிருந்து மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றம் செயல்பாட்டிற்கு கொண்டு வரப்படும். இந்த மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய 6.8.2016 நாளிட்ட மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பத்தை 11.8.2016 தான் உதவி பொறியாளரிடம் அளித்தார் என்றும் அன்றே அந்த

மின்இணைப்பு ஆய்வு செய்யப்பட்டு செக் ரீடிங் எடுக்கப்பட்டு மின்கட்டண பட்டியலில் மாற்றத்திற்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டு 16.8.2016 அன்று உதவி செயற்பொறியாளர், சுவர்ணபுரி அவர்களால் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் வாதிட்டார். எனவே, ஏற்கனவே விண்ணப்பம் அளிக்கப்பட்டு இருந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றம் செய்யப்பட்டு இருக்கும் என்றும் விண்ணப்பம் 11.8.2016ற்கு முன்பு பெறப்படவில்லை என்றும் வாதிட்டுள்ளார். மேலும், மேல்முறையீட்டாளர் அவ்வாறு மனு அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை உறுதி செய்ய ஆவணங்கள் எதுவும் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை என்றும் சுட்டிக்காட்டினார்.

10.5 மேலும், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் வீதப்பட்டியலை மாற்றியமைப்பதற்கான order 20.6.13 அன்று effective from 21.6.2013ன் படிதான் வீதப்படி VI என்ற புதுவகை வீதப்படி கட்டுமான பணிக்கு advance CC charges பெறாமல் மின்இணைப்பு வழங்க வரைமுறை செய்யப்பட்டது. ஆனால், மேல்முறையீட்டு மனுவோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள தாழ்வழுத்த மின்இணைப்பின் விண்ணப்ப பத்திரத்தில் Tariff change application 457-006-1688 Tariff VI to IA என்று எழுதப்பட்டுள்ளது.

10.6 பெறப்பட்ட மின்இணைப்பு Tariff V என்ற நிலையில் பிற்காலத்தில் அது Tariff VI என்ற நிலையில் உள்ள காலத்தின் Tariffஐ எழுதியுள்ளதால் மேற்கண்ட விண்ணப்படிவம் இந்த வழக்குக்காக போலியாக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் வாதிட்டார்.

10.7 மேலும், 25.2.2013ல் சமர்ப்பித்தாக கூறப்படும் மின்பட்டியல் மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பத்திற்கு 2016ம் ஆண்டுதான் நினைவூட்டல் கடிதம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்று மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளதால் 3 வருடங்களுக்கும் மேலாக மின்பட்டியல் மாற்றத்தை பற்றி விசாரிக்காமல் இருந்துள்ளார் என்பது ஏற்படையது அல்ல. மாறாக அவர் 25.2.2013 மனு சமர்ப்பிக்கவில்லை என்ற நிலையைத்தான் குறிக்கும் என்றும் வாதிட்டார்.

10.8 மேலும், மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் சமர்ப்பித்துள்ள 23.2.2017 நாளிட்ட மனுவில் திரு. சிவகுமார் நேரில் உதவி செயற்பொறியாளர் சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் அளித்ததாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது ஆனால், திரு. சிவகுமார் அவர்களின் 2.8.2016 நாளிட்ட முதல் நினைவூட்டல் கடிதத்தில் மின்சார வாரியத்திற்கு அவரின் எலக்ட்ரிஷியன் மூலமாக விண்ணப்பம் அளிக்கப்பட்டது என்று தெரிவித்துள்ளார் எனவே, இவை முரண்பாடாக உள்ளதால் விண்ணப்பம் அளிக்கவில்லை என்பதுதான் உண்மை என்றும் வாதிட்டுள்ளார்.

10.9 என்னுடைய வழக்கெழுவினா ஒன்றிற்கான தீர்வின்படி நுகர்வோர் பயன்பாட்டில் மாற்றம் இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட நுகர்வோர் மின்பட்டியல் மாற்றம் சம்பந்தமாக மனு அளிக்கவேண்டும் என்றும், மின்பட்டியல் மாற்றம் திருத்திய சோதனை அறிக்கை நாளிலிருந்து அமலுக்கு வரும் என்று தெரிகிறது.

10.10 எனவே, மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றம் வேண்டும் எனில் சம்பந்தப்பட்ட நுகர்வோர் ஒரு விண்ணப்பத்தை பதிவுசெய்யவேண்டும். இங்கு விண்ணப்பம் 25.2.2013ல் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா ? என்பதை முதலில் உறுதிபடுத்தப்படவேண்டும்.

10.11 மேல்முறையீட்டாளர் 25.2.2013 அன்று மின்கட்டணப் பட்டியலை மாற்ற விண்ணப்பம் அளித்துள்ளதாக அதன் நகலை சமர்ப்பித்துள்ளார். ஆனால், அது உரிமம்தாரரிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை உறுதிபடுத்த ஒப்புதல் ஆவணம் எதையும் சமர்ப்பிக்கவில்லை. மேலும், நேரில்தான் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்று வாதிடுவதால் தபால்துறையின் ஆதாரமும் கிடையாது. எதிர்மனுதாரர் அவ்வாறு விண்ணப்பம் எதுவும் பெறப்படவில்லை என்று வாதிட்டுள்ளார்.

10.12 23.2.2017 நாளிட்ட மனுவில் சிவகுமார் மின்கட்டண பட்டியலை மாற்ற விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பித்தார் என்றும் 2.8.2016 நாளிட்ட உதவி செயற்பொறியாளருக்கு முகவரியிட்ட முதல் நினைவூட்டல் கடிதத்தில் விண்ணப்பம் எலக்ட்ரிஷியன் மூலமாக வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றும்

தெரிவித்துள்ளது ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடாக உள்ளது என்று எதிர்மனுதாரர் வாதிட்டுள்ளதால் அந்த குறிப்பிட்ட பத்திகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

23.2.2017 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனுவின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி –

“மேலும், கட்டுமான பணிக்காக பெறப்பட்ட 04-457-006-1688ஐ TF Vலிருந்து வீதப்பட்டி IAக்கு வீட்டு உபயோகமாக மாற்ற தேவையான விண்ணப்பம் மற்றும் படிவம் பூர்த்தி செய்து 25.2.2013ல் உதவி செயற்பொறியாளர்/இப/சுவர்ணபுரியில் அலுவலகத்தில் பணியில் இருந்த மின் ஊழியர் வசம் திரு. சிவகுமார் ஒப்புடைத்து அதற்கான ஒப்புக்கை சீட்டுக் கேட்கப்பட்டது. அச்சமயம் உதவி செயற்பொறியாளர்/ அலுவலகத்தில் இல்லாத காரணத்தால் உதவி செயற்பொறியாளர் அலுவலகம் வந்த உடன் ஒப்புக்கை சீட்டும் தரப்படும் எனவும் மேலும், டேரிப் மாற்ற உரிய நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படும் என்றும் மின் ஊழியர் தெரிவித்த காரணத்தால் விண்ணப்பமும் தேவையான மின்இணைப்பு படிவம் பூர்த்தி செய்த அசல் பிரதியை அன்றே 25.2.2013ல் உதவி செயற்பொறியாளர்/ சுவர்ணபுரி அலுவலகத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை திரு. சிவகுமார் தெளிவுபடுத்தி உள்ளார். ஆனால், 25.2.2013 லிருந்து மி.இ.எண்.1688 TF Vலிருந்து TF IAக்கு மாற்றப்படவில்லை.”

10.13 2.8.2016 நாளிட்ட திரு. சிவகுமார் அவர்களின் கடிதத்தில் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி

“With reference to the above consumer no my flat construction in sunshine (12 dwelling units) apartment was completed during 2013. In the dwelling units 12 nos of connections are functioning under domestic tariff the consumer nos are (1936 to 1947)

I have given letter to TNEB through my Electrician to convert this 457-006-1688 as domestic one. Now the presents flat owners noted and informed that the tariff is not yet changed as domesttic.

Hence, I request that the same connection may please be converted as domestic use at the enarlierst.”

10.14 மேற்கண்ட இரண்டு பத்திகளையும் கூர்ந்துபடிக்கும்பொழுது மேல்முறையீட்டில் விண்ணப்பம் உதவி செயற்பொறியாளர் அலுவலகத்தில் பணியிலிருந்த மின் ஊழியர் வசம் திரு.

சிவகுமார் ஒப்படைத்துள்ளார் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், 2.8.2016 நாளிட்ட கடிதத்தில் அவரின் Electrician மூலமாக மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றம் கோரும் விண்ணப்பம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, எதிர்மனுதாரர் கூறுவது போல் முரண்பாடு உள்ளது.

10.15 மேலும், Tariff மாற்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டதாக தெரிவிக்கப்படும் 25.2.2013 நாளிட்ட தாழ்வழுத்த மின்இணைப்பு விண்ணப்பத்தில் கீழ்க்கண்டவாறு எழுதப்பட்டுள்ளது.

“Tariff change application

457-006-1688

TF VI to IA.”

10.16 மேற்கண்ட தகவலின்படி மின்கட்டணபட்டியல் VIலிருந்து IAக்கு மாற்றம் கோரப்பட்டுள்ளது. எதிர்மனுதாரர் கட்டுமான பணிக்கு மின்கட்டண பட்டியல் VI என்பது 21.6.2013ல் தான் ஏற்பட்டுள்ளது என்று வாதிட்டுள்ளதால் நான் Tariff order No.1 of 2012 dt.30.3.2012 மற்றும் Tariff Order TP No.1 of 2013 dt.20.6.2013 ஆகியவற்றின் சம்பந்தப்பட்ட பத்திகளை ஆராய விரும்புகிறேன். அவைகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

Tariff Order No. 1 of 2012 dt.30.3.2012 (applicable from 1.4.2012 to 20.6.2013)

10 TARIFF SCHEDULE

10.21 Low Tension Tariff V:

Tariff	Fixed Charges (Rupees per kW per month)	Energy Charges in Paise per kWh
Low Tension Tariff V For consumer with consumption 50 units per month or 100 units bimonthly	60	430
For consumer with consumption above 50 units per month or above 100 units bimonthly	60	700

10.21.1 This tariff is applicable to All Commercial establishments, private communication providers, cinema studios, cinema theatres and consumers not categorized under LT IA, IB, IC, IIA, IIB (1), II B (2), IIC, IIIA (I), III A (2), IIIB, and IV.

10.21.2 This tariff is also applicable for LT supply for construction activities of residential house/building till the completion of construction activities.

10.21.3 In respect of multi tenements/multistoried buildings/residential complexes where the number of flats/Tenements utilized for commercial purposes exceeds 25% of the total built up area, the LT services relating to common utilities such as common lighting, water supply, lift shall be charged under this tariff.

10.21.4 In respect of residential complexes used for domestic, the common facilities such as Gym, swimming pool, recreation clubs, indoor stadiums and grounds, indoor and community halls, amphi theatres, shops etc will be charged under this tariff.

10.22 Low Tension Tariff VI:

Tariff	Description	Energy charges in paise / kWh	Minimum (in Rupees)
Low Tension Tariff V I	Supply to temporary activities	1050	100 per kW or part of connected load thereof per day
	Lavish illumination	1050	Nil

10.22.1 This tariff is applicable for power supply for temporary activities such as construction of commercial complexes/ Residential buildings/ Complexes of more than 12 dwelling units. The temporary supply shall be converted into respective regular category after completion

10.22.2 This tariff is also applicable for lavish illumination to weddings, garden parties and other private functions, where the illumination is obtained through bulbs fastened in outer surfaces of walls of buildings on trees and poles inside the compound and in pandals, etc., outside the main building. All other cases of illumination, obtained through bulbs intended on outer surface of walls of buildings on trees and poles inside the compound and in pandals etc., outside the main building shall be charged as for Temporary Supply.

Applicability of the Tariff Schedule

10.22.3 The above tariff schedule shall be read with the General Terms and Conditions of Supply Code and Distribution code specified by the Tamil Nadu Electricity Regulatory Commission.

10.22.4 The present tariff order supersedes all the previous specific orders issued by the Commission on categorization of certain consumers.

Tariff Order No. TP 1 of 2013 dt.20.6.2013 (applicable from 21.6.2012)

A6: TARIFF SCHEDULE

6.21 Low Tension Tariff V:

Tariff	Consumption slabs – Range in kWh and billing period	Fixed Charges (Rupees per kW per month)	Energy Charges in Paise per kWh
Low Tension Tariff V	For consumer with consumption 50 units per month or 100 units bimonthly	60	430
	For consumer with consumption above 50 units per month or above 100 units bimonthly (For all units)	60	700

i. This tariff is applicable to consumers not categorized under LT IA, IB, IC, IIA, IIB (1), II B (2), IIC, IIIA (I), III A (2), IIIB, IV and VI

ii. In respect of multi tenements/multi-storeyed buildings/residential complexes where the number of flats/Tenements utilized for commercial and other purposes exceeds 25% of the total built up area, the LT services relating to common utilities such as common lighting, water supply, lift and other facilities shall be charged under this tariff.

6.22 Low Tension Tariff VI:

Tariff	Fixed Charges (Rupees per kW per month)	Energy charges in paise/kWh
Low Tension Tariff VI	300	1050

i. This tariff is applicable for supply of power for temporary activities, construction of buildings and lavish illumination.

ii. The electricity supply for the additional construction beyond 2000 square feet in the premises of an existing consumer shall be provided only through a separate service connection and charged under this tariff.

iii. For temporary supply, the initial/in-principle approval for such construction or to conduct such temporary activity obtained by the applicant from the appropriate authority, wherever necessary, is adequate to effect the supply.

iv. In case of conversion of temporary supply into applicable permanent supply, the same shall be done subject to compliance of codes/regulations/orders.

v. In case of lavish illumination, if the illumination is done frequently or permanently, separate regular service connection shall be provided for lavish illumination and charged under this tariff.

vi. If the supply is availed for short duration for the temporary activity/illumination from an existing metered service connection, the computation of energy/fixed charges for temporary illumination/activity shall be done based on the connected load and duration of temporary supply. Connected load shall be accounted in kW or part thereof. Fixed charges shall be for a month or part thereof. Due credit for such computed energy, limited to the meter consumption of the respective billing period, shall be given in the energy recorded by the meter during the respective billing period for the purpose of regular billing of the existing service connection. The consumer shall abide by the safety norms for wiring.

vii. The following are considered as Lavish Illumination.

a) Illumination done for hoardings & advertisement boards.

b) Extra/additional illumination done outside the building and in the open areas for parties/functions/occasions.

c) Illumination done in the outer surface/outside the buildings/shops by display lights, serial lamps, decorative lights, special effect lamps, neon lamps, ornamental lamps, flood lights etc.

d) Temporary Illumination done for public meetings in pandals/shamianas, path ways, streets and roads.

Explanation: The supply used for the purpose of indicating/displaying the name and other details of the shop/buildings shall not be considered as lavish illumination."

10.17 மேற்கண்ட இரண்டு Tariff order களையும் கூர்ந்து படிக்கும்பொழுது மேல்முறையீட்டாளரின் 12 வீடுகள் கொண்ட அடுக்குமாடி கட்டிடம் கட்டும் பணிக்கு 21.6.2013 முதல் Tariff VI என்றும் அதற்கு முன்பு அது Tariff V என்ற மின்கட்டணத்திலும் வரும் என்று

தெரிகிறது. எனவே, 25.2.2013 நாளிட்ட மனு வழங்கும்பொழுது Tariff change TF VI to IA என்பது தவறு என்ற எதிர்மனுதாரரின் வாதம் ஏற்படையது ஆகும். மேலும், 21.6.2013ற்கு பிறகுதான் புதிய கட்டுமான பணிக்கு TF VI என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது என்ற வாதமும் சரிதான்.

10.18 இந்த வழக்கில் மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 புதிய வீடுகட்டுமான பணிக்காக பெறப்பட்டுள்ளது. எனவே, வீடு கட்டுமான பணி முடிந்தவுடன் மின்இணைப்பின் உபயோகத்திற்கு தகுந்த மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றத்திற்கு நுகர்வோர் மனு செய்திருக்கவேண்டும். அதை ஆராய்ந்து 7 நாட்களுக்குள் விதிப்படி சரியாக இருந்தால் மின்பட்டியல் மாற்றத்தை அனுமதிக்க வேண்டும் என்பது விதியாகும்.

10.19 இங்கு மின்கணக்கு பட்டியல் மாற்றம் கோரி 23.2.2013ல் விண்ணப்பம் எதுவும் பெறப்படவில்லை என்று எதிர்மனுதாரர் வாதிட்டுள்ளார். ஆனால், 23.2.2013ல் விண்ணப்பம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்று மேல்முறையீட்டாளர் வாதிட்டுள்ளார். ஆனால், அவ்வாறு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை உறுதிபடுத்த ஆவணங்கள் எதையும் அவர் சமர்ப்பிக்கவில்லை. மேலும், 3 வருடங்கள் கழிந்த பின்புதான் நினைவூட்டல் கடிதம் 2.8.2016ல் சமர்ப்பித்துள்ளதாக தெரிவித்துள்ளார். அதிலும் முந்தைய விண்ணப்ப தேதியினை தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால், 6.8.2016 நாளிட்ட விண்ணப்பத்தை 11.8.2016 அன்று அலுவலகத்தில் சமர்ப்பித்து 16.8.2016 அன்று மின்கட்டண பட்டியல் மாற்றத்தையும் பெற்றுள்ளார் என்று தெரிகிறது.

10.20 மேலே பத்தி 10.12ல் கூறிய படி அவரின் மேல்முறையீட்டு மனுவில் திரு. சிவகுமார் விண்ணப்பத்தை உதவி செயற்பொறியாளர், சுவர்ணபுரியின் அலுவலகத்தில் உள்ள மின்சார ஊழியரிடம் வழங்கியதை தெரிவித்துள்ளார் ஆனால், 2.8.2016 நாளிட்ட நினைவூட்டல் கடிதத்தில் Electrician மூலமாக விண்ணப்பம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்று முரணாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

10.21 எனவே, மேற்கண்ட நிலையில் மேல்முறையீட்டாளர் 25.2.2013 அன்று விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்துள்ளார் என்பதை உறுதிசெய்ய சரியான ஆவணங்கள் இல்லை என்பதால் 25.2.2013 முதல் மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 ன் மின்கட்டண பட்டியலை IA என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்ற மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை ஏற்படையது அல்ல என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

11.1 வழக்கெழு வினா மூன்றிற்கான தீர்வு

11.2 வழக்கெழுவினா இரண்டிற்கான தீர்வின்படி மேற்கண்ட மின்இணைப்பு எண்.457-006-1688 இன் மின்கட்டண பட்டியல் 16.8.2016 அன்றுமுதல் மாற்றப்பட்டதை 25.2.2013 முதல் என்று மாற்ற முடியாது என்பதால் இந்த மேல்முறையீட்டாளருக்கு என்னால் எந்த நிவாரணமும் வழங்க முடியாது என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

12. முடிவுரை

12.1 வழக்கெழு வினா ஒன்று, இரண்டு மற்றும் மூன்றிற்கான தீர்வுகளின்படி சேலம் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் தீர்வில் மாற்றம் எதுவும் செய்ய முடியாது என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

12.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண்.22/2017 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ஆ.தர்மராஜ்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

பெறுநர்

1) தலைவர்,
சன்சைன் அடுக்குமாடி குடியிருப்போர் & உரிமையாளர்கள் அமைப்பு,
136, R.T. நகர், ரெட்டியூர்,
சேலம்-636 004.

2) செயற் பொறியாளர்/இ&பரா/மேற்கு/சேலம்,
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
அன்னதானபட்டி,
சேலம்-636 002.

3) உதவி செயற் பொறியாளர்/இ&பரா/சுவர்ணபுரி,
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கன்வர்ட் ரோடு, சுவர்ணபுரி,
சேலம்-636 004.

4) உதவி பொறியாளர்/இ&பரா/நரசோதிப்பட்டி,
சேலம் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
5/71-பி2, P.G. நகர், ஜகிரம்மாபாளையம்,
சேலம்- 636 302.

5) தலைவர்,
(மேற்பார்வை பொறியாளர்),
மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம்,
சேலம் மின்பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கே.என். காலனி, உடையப்பட்டி,
சேலம்- 636 014.

6) தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை,
சென்னை - 600 002.

7) செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்
எண். 19ஹ, ருக்மினி லட்சுமிபதி சாலை
எழும்பூர், சென்னை - 600 008.

8) உதவி இயக்குநர் (கணினி) - **மின் குறைதீர்ப்பாளரின் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக**
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
எண். 19A, ருக்மினி லட்சுமிபதி சாலை,
எழும்பூர்,
சென்னை - 600 008.