



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

19- A, Rukmini Lakshmi Pathy Salai, (Marshal Road),
Egmore, Chennai – 600 008.

Phone : ++91-044-2841 1376 / 2841 1378/ 2841 1379 Fax : ++91-044-2841 1377
Email : tnercmail@gmail.com Web site : www. tneo.gov.in

முன்னிலை: திரு.ஆ. தர்மராஜ், மின்குறை தீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 75/2015

திருமதி. ஆர். காந்திமதி,
க/பெ இராமசாமி கவுண்டர்,
114, நாரணவலசு,
புளியம்பட்டி அஞ்சல்,
மூலனூர் வழி, தாராபுரம் வட்டம்,
திருப்பூர் மாவட்டம்.

--- மேல்முறையீட்டாளர்
(திரு.ஆர். நவீரகுப்பிரகாஷ்)

எதிர்

மேற்பார்வை பொறியாளர்,
உடுமலைப்பேட்டை மின் பகிர்மானவட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
எரிப்பாளையம், திருப்பூர் ரோடு,
உடுமலைப்பேட்டை – 642 126.

--- எதிர்மனுதாரர்
(திரு.ஜி. முருகானந்தன், செயற்பொறியாளர்/
தாராபுரம்)

கேட்புரை நாள் : 5-1-2016

ஆணை நாள் : 01-02-2016

திருமதி. ஆர். காந்திமதி, க/பெ இராமசாமி கவுண்டர், புளியம்பட்டி அவர்களின் 18.9.2015 நாளிட்ட மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 75/2015 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின் குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 5.1.2016 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள், இருதரப்பினராலும் கேட்புரையின் பொழுது எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள், சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை :

மேல்முறையீட்டாளர், அவரின் நவீன விசைத்தறிக் கூடத்திற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள மும்முனை மின்இணைப்பு எண்.370-002-1194-க்கு முழு நேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்படவேண்டும் என்று கோரியுள்ளார்.

2. வழக்கின் சுருக்கம் :

2.1 திருமதி. ஆர். காந்திமதி அவர்கள் தன்னுடைய நவீன விசைத்தறி கூடத்திற்கு பெறப்பட்டுள்ள மின்இணைப்பு எண்.370-002-1194 ஆகும். மேற்கண்ட மின்இணைப்பின் அனுமதிக்கப்பட்ட சுமை 6.72 கி.வாட் ஆகும்.

2.2 மேற்கண்ட மின்இணைப்பு LMN பட்டி 22 கே.வி. கிராமிய உயர் அழுத்த மின்பாதையிலுள்ள மின்மாற்றியில் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அதில் வரையறுக்கப்பட்ட நேரங்களில் மும்முனை மின்சாரமும் மற்ற நேரங்களில் இருமுனை மின்சாரமும் வழங்கப்படுகிறது.

2.3 இருமுனை மின்சாரம் வரும் சமயங்களில் விசைத்தறியை இயக்க முடியவில்லை என்பதால், மேல்முறையீட்டாளர் தனக்கு எல்லா நேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் என்று உடுமலைப்பேட்டை மின் பகிர்மான வட்டத்தின் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு 29.6.2015 அன்று மனு செய்துள்ளார்.

2.4 மன்றத்தின் தீர்வு எதுவும் பெறப்படவில்லை என்பதால், மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய 18.9.2015 நாளிட்ட மேல்முறையீட்டு மனுவை மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

2.5 மின்சார நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின் விதி 17(4)(d)ன் படி மன்றத்தில் தன்னுடைய குறையை தெரிவித்து 50 நாட்கள் வரை எந்தவித பதிலும் பெறப்படவில்லை என்றால் நுகர்வோர் தன்னுடைய மனுவை மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் சமர்ப்பிக்கலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதால் மேற்கண்ட மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண்.75 / 2015 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

2.6 இதற்கிடையில் மன்றம் மனுதாரரின் கோரிக்கை மீதான தன்னுடைய தீர்வை 3.11.2015 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது.

3. மன்றத்தின் ஆணை:

3.1 உடுமலைப்பேட்டை மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் தீர்வின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது

“மன்றத் தீர்ப்புரை :

மனுதாரரின் புகார் மனு மற்றும் எதிர்மனுதாரர் மற்றும் தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகத்தின் விதிமுறைகள் ஆகியவற்றை கவனமாக ஆராய்ந்ததில் கீழ்க்கண்டவாறு தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

மனுதாரர் முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வேண்டி DCW விண்ணப்பம் அளிக்கும் பட்சத்தில் வாரிய விதிகளின்படி மூலனூர் துணை மின் நிலையம் 22 கி.வோ (Rural) கிராமிய உயர்மின் அழுத்த மின்பாதையில் 1.2 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு தொழில்சூடம் வரை 4th Wire மின்பாதை அமைத்து புதியதாக 100 KVA/22 kv மின்மாற்றி அமைத்து மின்சாரம் வழங்க ஆகும் மதிப்பீட்டுத்தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில் முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்க இயலும் என தீர்மானிக்கப்படுகிறது.”

4. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவினாள் வாதங்கள் :

4.1 அவரது விசைத்தறிகூடம் 27, நாரணவலசு, தட்டர வலசு கிராமம் மூலனூரில் அமைத்து மின்இணைப்பு வேண்டுகோறு கடந்த 25.3.2015/10.4.2015-ல் மூலனூர் துணை மின் நிலையத்தில் விண்ணப்பித்து முழு பணம் செலுத்தி ரூ.8670/-க்கு ரசீது பெற்று 105 நாட்கள் கழிந்து அவரது விசைத்தறி கூடத்திற்கு மும்முனை இணைப்பு வழங்கப்பட்டது. அந்த மின்இணைப்பு எண்.370-002-1194 ஆகும்.

4.2 இதற்கு பகுதிநேரம் மும்முனை மின்சாரமும் மற்ற சமயங்களில் இருமுனை மின்சாரம் வருவதால் அவரது நவீன விசைத்தறியினை இயக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது.

4.3 முழு நேர மும்முனை இணைப்பு 4வது லைன் அமைத்து மின்மாற்றி அமைத்து அவரது விசைத்தறி கூடத்திற்கு மிகவும் அருகாமையில் உயர் மின் லைன் நான்காவது லைன் செல்வதால் அவருக்கு முழு நேர மும்முனை இணைப்பினை வழங்க வேண்டும் என்றும் அல்லது

கனிவாடி துணை மின் நிலையத்தின்-லைன் அவரது விசைத்தறி கூடத்திற்கு 1 ½ கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் செல்வதால் அதை அவரது விசைத்தறி கூடம் வரை கம்பி கம்பம் அமைத்து அந்த முழு நேர மும்முனை இணைப்பு லைனை அவருக்கு வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமாறும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

5. எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள்

5.1 மனுதாரரின் மின்இணைப்பிற்கு நாரணவலசு மின்மாற்றி எண். IV மூலமாக மின் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. மேற்படி மின்மாற்றிக்கு மின்சாரம் செல்லும் LMN பட்டி 22 KV (Rural) கிராமிய உயர் மின் அழுத்த மின்பாதை மூலனூர் துணை மின் நிலையத்திற்கு உட்பட்டதாகும். மேலும், மனுதாரரின் விசைத்தறிக்கூடம் நாரணவலசு மின்மாற்றி எண்.IV-ன் தாழ்வழுத்த மின்பாதைக்கு அருகில் உள்ளதாலும் அதில் மின்பளு அதிகமாக இருந்ததாலும் வாரிய விதிகளின்படி கூடுதல் மின்மாற்றி (Addl DT) அமைத்து 6.7.2015 அன்று மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டது. (மின்இணைப்பு எண்.370-002-1194).

5.2 மனுதாரரிடமிருந்து முழுநேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்படவேண்டும் என்ற 1.7.2015 அன்று பெறப்பட்ட மனு தொடர்பாக நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றமானது மன்றத் தலைவர் அவர்கள் தலைமையில் 19.10.2015 அன்று கூட்டப்பட்டு விவாதிக்கப்பட்ட நிலையில் மனுதாரர் மற்றும் அவரது தரப்பில் யாரும் மன்றத்தில் கலந்து கொள்ளாததால் மன்ற விதி 7(5)-ன் படி மனுதாரர் புகார் எதிர்மனுதாரர் அறிக்கை மற்றும் தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான கழக விதிமுறைகளை கவனமாக ஆராய்ந்து தீர்மானித்து வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புரையின் நகல் மனுதாரருக்கு 4.11.2015 அன்று அனுப்பப்பட்டுள்ளது. மனுதாரர் Courier தபாலில் அனுப்பப்பட்ட தீர்ப்புரையின் நகலை பெற மறுத்துவிட்டார். பின்னர் நேரில் அளிப்பதற்கு சென்ற போதும் தீர்ப்புரையின் நகலை பெற மறுத்துவிட்டார்.

5.3 தாராபுரம் வட்டம், தட்டாரவலசு கிராமம், 27 நாரணவலசு கிராமத்தில் உள்ள விசைத்தறிக்கூடத்திற்கு எண்.370-002-1194 என்ற மின் இணைப்பிற்கு மும்முனை இணைப்பு

வழங்கப்பட்டதில் மும்முனை மற்றும் இருமுனை மின்சாரம் மாறி மாறி வருவதால் தனது நவீன விசைத்தறியை இயக்கமுடியவில்லை எனவும் தனது விசைத்தறி கூடத்திற்கு மிகவும் அருகாமையில் உயர் மின்னழுத்த நான்காவது லைன் செல்வதால் தனக்கு முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்படவேண்டு என்ற கோரிக்கை மனு தொடர்பாக உதவி செயற்பொறியாளர்/இயக்குதலும்பேணுதலும்/மூலனூர் அவர்கள் மூலமாக கள ஆய்வு செய்து கீழ்க்கண்டவாறு தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

5.4 மனுதாரர் அவர்களின் விசைத்தறி கூடத்திற்கு மின்சாரம் வழங்கும் நாரணவலசு மின்மாற்றி IV ஆனது 22 KV LMN பட்டி கிராமிய மின்பாதையில் இருப்பதாகவும் மனுவில் கோரியுள்ளபடி முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்க 1.2 கிலோ மீட்டருக்கு முன்பாக LMN பட்டி கிராமிய மின்பாதையில் 4வது மின் கம்பி செல்வதாகவும் அதிலிருந்து 4வது மின் கம்பி அமைத்து மேற்படி விசைத்தறி கூடத்திற்கு தனியாக மின்மாற்றி அமைத்து மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும், மேலும், மனுதாரர் மனுவில் கோரியுள்ளபடி 33/11 கே.வி. கன்னிவாடி துணை மின் நிலையத்திலிருந்து மின்னூட்டம் பெறும் 11 கி.வோ உயரழுத் மின் பாதையிலிருந்து மனுதாரரின் விசைத்தறி கூடம் வரை 2.2 கிலோ மீட்டர் தூரம் 11 கி.வோ. உயர் அழுத்த மின்பாதை அமைத்து தனியாக 11 KV/433V மின்மாற்றி மின்சாரம் வழங்க முயற்சி செய்தாலும் மேற்படி 11 கி.வோ. மின்சாரம் கொண்டு வரும் பாதை ஏற்கனவே உள்ள 22 KV/433V மின்மாற்றி நாரணவலசு SS-IV-ல் உள்ளதாழ்வழுத்த மின்பாதையை கடந்து செல்ல வேண்டி இருப்பதாலும் அவ்வாறு செய்வது தொழில்நுட்ப ரீதியாக ஏற்படையது அல்ல எனவும் தெரிவித்து கொள்ளப்படுகிறது.

5.5 மனுதாரர் முழுநேர மும்முனை மின்சாரம் வேண்டி DCW விண்ணப்பம் அளிக்கும் பட்சத்தில் வாரிய விதி Memo.No.CE/COMML/EE3/AEE1/F.4thWire/D.No.79/2011, Dt.11.3.11-ன் படி மூலனூர் துணை மின் நிலையம் 22 கிலோ (Rural) கிராமிய உயர்மின் அழுத்த மின்பாதையில் 1.2 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு தொழில்கூடம் வரை 4th Wire

மின்பாதை அமைத்து புதியதாக 100 KVA/22 KV மின்மாற்றி அமைத்து மின்சாரம் வழங்க ஆகும் மதிப்பீட்டுத்தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில் முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்க இயலும் என தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

5.6 மதிப்பீட்டுக் கட்டணம் செலுத்தாமல் தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகமே மின்பாதை அமைத்து முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்க சாத்தியக்கூறு எதுவும் இல்லை எனவும், எனவே, மனுதாரரின் மேல்முறையீட்டு மனுவைத் தள்ளுபடி செய்யுமாறும் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

6. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை

6.1 மேல்முறையீட்டாளரும், எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 5.1.2016, அன்று மின்குறைதீர்ப்பாளர் முன்பாக கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

6.2 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பில் மேல்முறையீட்டாளரின் மகன் திரு. ஆர். நவீரகுப் பிரகாஷ் தன்னுடைய தரப்பு வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

6.3 எதிர்மனுதாரர் சார்பில் திரு. ஜி. முருகானந்தன், செயற்பொறியாளர், தாரபுரம் அவர்கள் கலந்துகொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

7. மேல்முறையீட்டாளர் கேட்புரை நாளின்பொழுது எடுத்துரைத்த வாதங்கள்

7.1 மேல்முறையீட்டாளரின் சார்பில் கேட்புரையில் கலந்துகொண்ட மேல்முறையீட்டாளரின் மகன் திரு.ஆர். நவீரகுப் பிரகாஷ் அவர்கள் தன்னுடைய மேல்முறையீட்டு மனுவிலுள்ள வாதங்களை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

7.2 தன்னுடைய நவீன விசைத்தறி கூடத்திற்கு மும்முனை மின்இணைப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதால் அதற்கு எப்பொழுதும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்க வேண்டியது, மின்சார வாரியத்தின் கடமை. எனவே, வாரியச் செலவில் மும்முனை மின்சாரம் எப்பொழுதும் கிடைக்கும்படி செய்யவேண்டும் என்றும் வாதிட்டார். மேலும், அதற்காக ஆகும் செலவு

தொகையை மின் நுகர்வோர் ஏற்க வேண்டும் என்று கூறுவது நியாயமாகாது என்றும் வாதுரை புரிந்தார்.

7.3 தற்பொழுது அவருடைய மின் இணைப்பிற்காக போடப்பட்டுள்ள மின்மாற்றியின் உயர் அழுத்த மின்பாதையில் 4வது மின்கம்பி இழுத்து அவருடைய விசைத்தறி கூடத்திற்கு முழு நேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்க முடியும் என்றும் எனவே, அவ்வாறு வாரிய செலவில் மின்பாதை அமைத்து அவருக்கு முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்றும் வாதிட்டார்.

7.4 மேலும், கனிவாடி துணை மின் நிலையத்திலிருந்து வரும் உயர் அழுத்த மின்பாதையை நீட்டி அவருடைய விசைத்தறி கூடத்திற்கு முழுநேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்கலாம் என்றும் வாதிட்டார்.

8. எதிர்மனுதாரர் கேட்புரையின் பொழுது எடுத்துரைத்த வாதங்கள்

8.1 எதிர்மனுதாரரின் சார்பில் திரு. ஜி. முருகானந்தன், செயற்பொறியாளர், தாராபுரம் அவர்கள் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

8.2 செயற்பொறியாளர்/தாராபுரம் அவர்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்களை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

8.3 செயற்பொறியாளர்/தாராபுரம் அவர்கள் மேற்கண்ட மின்இணைப்பு 22KV உயர்அழுத்த கிராமபுரம் மின்பாதை (feeder)-இல் வருவதால், மின்சாரத்தேவை, உற்பத்தி இவற்றிற்கு இணங்க வரையறுக்கப்பட்ட சிலமணி நேரங்களில் மட்டும் மும்முனை மின்சாரமும் மற்ற நேரங்களில் இருமுனை மின்சாரமும் வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்தார். ஆனால், தற்பொழுது முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவித்தார்.

8.4 வாரிய விதிகளின்படி கிராமபுர மின்பாதையில் உள்ள நுகர்வோர் முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வேண்டி அதற்கு ஆகும் மதிப்பீட்டு தொகையை செலுத்தினால் மும்முனை மின்சாரம் 4th wire அமைத்து அளிக்கமுடியும் என்றும் தெரிவித்தார். அதற்கு ஆதாரமாக Memo.No.CE/

COMML/EE3/AEE1/F.4thWire/D.No.79/2011, Dt.11.3.11- என்ற குறிப்பானையின் நகலையும் சமர்ப்பித்தார்.

8.5 எனவே, மனுதாரர் முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் அளித்து அதற்காக ஆகும் செலவை அவர் ஏற்றுக்கொள்வதாக தெரிவித்தால் மூலனூர் துணை மின்நிலையம் 22.கே.வி. கிராமிய உயர் மின் அழுத்தப்பாதையில் 1.2 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்கு தொழில்சூடம் வரை 4th wire மின்பாதை அமைத்து புதியதாக 100 KVA /22 KV மின்மாற்றி அமைத்து முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யஇயலும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும், இந்த முறையில் மின்பாதை அமைப்பதில் தான் மதிப்பீட்டுத்தொகை குறைவாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்தார்.

8.6 மேலும், மேல்முறையீட்டாளரின் வேண்டுகோளான கனிவாடி துணை மின் நிலையத்தின் உயர் அழுத்த மின்பாதையை மேல்முறையீட்டாளரின் தொழிற்சாலை வரை நீட்டிப்பு செய்து மின்மாற்றி அமைத்து முழுநேரம் மின்சாரம் வழங்குவது அதிக செலவு ஆகும் என்றும், மேலும், அந்த 11 KV மின்பாதை ஏற்கனவே உள்ள 22 KV/43 KV மின்மாற்றி நாரண வலக SS IV-ல் உள்ள தாழ்வழுத்த மின்பாதையை கடந்து செல்ல இருப்பதால் அது தொழில் நுட்ப ரீதியாக ஏற்படையது அல்ல என்றும் தெரிவித்தார்.

8.7 மேலும், மேற்கண்ட மின்பாதையை வாரிய செலவில் மாற்றி அமைத்து முழு நேர மும்முனை மின்சாரம் வழங்க வாரிய விதிகளில் வழியில்லை என்றும் வாதிட்டுள்ளார்.

9. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

9.1 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள், எதிர் மனுதாரரின் வாதங்களையும் ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது இந்த வழக்கின் வழக்கெழுவினா மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கையான முழுநேரமும் அவருடைய மின்இணைப்பிற்கு மும்முனை மின்இணைப்பு வழங்கிட தேவையான மின்பாதை அமைத்திட ஆகும் மதிப்பீட்டு தொகை வாரியச் செலவிலேயே செய்யவேண்டும் என்பது ஏற்படையதுதானா என்பது ஆகும்.

9.2 மேல்முறையீட்டாளர் அவருடைய நவீன விசைத்தறி கூடத்திற்கு வழங்கப்பட்டுள்ள மின்இணைப்பு எண்.370-002-1194-ல் வரையறுக்கப்பட்ட சில நேரங்களில் மட்டுமே மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்படுவதாகவும் மற்ற நேரங்களில் இருமுனை மின்சாரம் மட்டுமே வழங்கப்படுவதால் அவருடைய மின் இணைப்பிற்கு 4வது லைன் அமைத்து முழு நேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் என்று கோரியுள்ளார்.

9.3 மேலும், அவருக்கு மும்முனை மின்சாரம் வழங்குவது மின் வாரியத்தின் கடமை என்பதால் மும்முனை மின்சாரம் வழங்குவதற்காக மின்பாதையில் செய்யப்படும் மாற்றங்களுக்கான மதிப்பீட்டு தொகை DCW முறையில் அவர் செலுத்தவேண்டும் என்பது நியாயமற்றது என்றும் வாதிட்டார்.

9.4 எதிர்மனுதாரர் மேற்கண்ட மேல்முறையீட்டாளரின் மின்இணைப்பிற்கு மின்சாரம் வழங்கும் நாரணவலசு மின்மாற்றி-IV ஆனது 22 KV, LMN பட்டி கிராமிய மின்பாதையில் உள்ளதால் வரையறுக்கப்பட்ட நேரங்களில் மட்டும் மும்முனை மின்சாரமும் மற்ற நேரங்களில் இருமுனை மின்சாரமும் வழங்கப்பட்டு வருவதாக தெரிவித்துள்ளார்.

9.5 மேலும், அந்த மின்இணைப்பிற்கு முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்படவேண்டும் எனில் சுமார் 1.2 கிலோ மீட்டர் அளவிற்கு 22 KV மின்பாதையில் 4வது மின் கம்பி அமைத்து புதியதாக ஒரு 100 KVA /22 KV மின்மாற்றி அமைத்தால் தான் முடியும் என்றும் அவ்வாறு மின்பாதை அமைத்து மின்மாற்றி அமைத்து முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்க ஆகும் மதிப்பீட்டு தொகையை மும்முனை மின்சாரம் கோரும் நுகர்வோர் செலுத்தவேண்டும் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும், Memo.No.CE/COMML/EE3/AEE1/F.4thWire/ D.No.79/2011, Dt.11.3.11- என்ற குறிப்பாணையை சுட்டிக்காட்டி அந்த குறிப்பாணையிலுள்ள மாதிரி மதிப்பீட்டின்படிதான் மதிப்பீட்டு தயாரிக்கப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்.

9.6 மேற்கண்ட குறிப்பாணையின்படி இணைக்கப்பட்டுள்ள ஆணைகள் மற்றும் மாதிரி மதிப்பீட்டை கூர்ந்து ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது நாம் அறிவது மேற்கண்ட மதிப்பீடு நுகர்வோரின் கணக்கில் (chargeable to consumer) தான் செய்யப்படவேண்டும் என்று தெரிகிறது.

9.7 நுகர்வோர் தனக்கு முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வேண்டும் என்று கோருவதால், அவரின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்க ஏற்கனவே இருக்கும் உயர்அழுத்த மின்பாதையில் புதியதாக ஒரு 4வது மின்கம்பி அமைத்து மற்றும் மின்மாற்றியும் அமைத்துதான் வழங்க முடியும் என்பதால் நுகர்வோரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க இருக்கும் மின்பாதையில் மாற்றம் செய்து மின்சாரம் வழங்குவதால் அதற்காக ஏற்படும் செலவை அவர் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற எதிர்மனுதாரரின் வாதம் எனக்கு ஏற்படையதாக உள்ளது. எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் வாதமான வாரியச் செலவில் அவருடைய மின்இணைப்பிற்கு முழுநேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்குவதற்கு தேவையான மின்பாதை அமைக்க வேண்டும் என்பது ஏற்படையது அல்ல என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

10. முடிவுரை

10.1 மேற்கண்ட பத்தி-9லுள்ள தீர்வின்படி, வாரியச் செலவில் மேல்முறையீட்டாளரின் மின் இணைப்பிற்கு முழு நேரமும் மும்முனை மின்சாரம் வழங்குவதற்கு தேவையான மின்பாதையை அமைக்க முடியாது என்பதால் உடுமலைபேட்டை மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் தீர்வில் எந்த மாற்றமும் செய்ய முடியாது என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

10.2 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண் 53/2015 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ஆ. தர்மராஜ்)
மின்குறை தீர்ப்பாளர்

பெறுநர்

1) திருமதி. ஆர். காந்திமதி,
க/பெ இராமசாமி கவுண்டர்,
114, நாரணவலசு,
புளியம்பட்டி அஞ்சல்,
மூலனூர் வழி, தாராபுரம் வட்டம்,
திருப்பூர் மாவட்டம்.

2) மேற்பாவை பொறியாளர்,
உடுமலைப்பேட்டை மின் பகிர்மானவட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
எரிப்பாளையம், திருப்பூர் ரோடு,
உடுமலைப்பேட்டை – 642 126.

3) தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை,
சென்னை – 600 002.

4) செயலாளர்,
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
எண். 19-A, ருக்மினி லட்சுமிபதி சாலை,
எழும்பூர்,
சென்னை – 600 008.

5) உதவி இயக்குநர் (கணினி) – மின்குறைதீர்ப்பாளரின் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
எண். 19A, ருக்மினி லட்சுமிபதி சாலை,
எழும்பூர்,
சென்னை – 600 008.