



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

19- A, Rukmini Lakshmi pathy Salai, (Marshal Road),
Egmore, Chennai – 600 008.

Phone : ++91-044-2841 1376 / 2841 1378/ 2841 1379 Fax : ++91-044-2841 1377

Email : tnercmail@gmail.com

Web site : www.tneo.gov.in

முன்னிலை : திரு-ஆ. தர்மராஜ், மின்குறை தீர்ப்பாளர்

மேல் முறையீட்டு மனு எண் 104 / 2015

திரு. K. குப்பு,
49/17, 200 பிள்ளையார் கோவில் தெரு,
வேலப்பாடி,
வேலூர் – 632 001.

..... மேல்முறையீட்டாளர்
(திருமதி. K. குப்பு)

எதிர்

மேற்பார்வை பொறியாளர்,
வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
காந்தி நகர்,
வேலூர் – 632 006.

..... எதிர் மனுதாரர்
(திருமதி. S. சாரதாம்பாள், செயற்பொறியாளர்/
காட்பாடி)

கேட்புரை நாள் : 17-3-2016

ஆணை நாள் : 6-7-2016

திருமதி. K. குப்பு, வேலப்பாடி, அவர்களின் 21.12.2015 நாளிட்ட மனு, மேல்முறையீட்டு மனு எண்.104/2015 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டது. மேற்கூறிய மேல்முறையீட்டு மனு மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 17.3.2016 அன்று நடத்தப்பட்டது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை

மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டை ஓட்டி உள்ள மின் மாற்றியை அகற்றி அவர்கள் வீட்டில் வாழ்வதற்கு வழிவகை செய்யுமாறு மின்குறைதீர்ப்பாளர் அவர்களை வேண்டி கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

2. வழக்கின் சுருக்கம்

2.1 திருமதி. K . குப்பு, அவர்களின் வீட்டிற்கு அருகில் மின்மாற்றியை அமைத்துள்ளதால் அந்த மின்மாற்றியை அகற்ற வேண்டும் என்று மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு மனு செய்துள்ளார்.

2.2 மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 4.12.2015 அன்று அறிவித்துள்ளது.

2.3 மன்றத்தின் தீர்வில் திருப்தியில்லை என்று மேல்முறையீட்டாளர் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவை மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3. மன்றத்தின் தீர்வு

3.1 வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் 4.12.2015 நாளிட்ட ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்திகள் ஆணையிலுள்ளவாறு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

“மன்றத்தால் கண்டறியப்பட்ட விவரம் –

மேற்கூறிய விவாதத்தின் அடிப்படையில் மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் தகவலின் அடிப்படையில் பார்க்கும் பொழுது மின் மாற்றிக்கும் மற்றும் LT மின் கம்பி வீட்டின் சுவற்றிற்கும் உள்ள இடைவெளி உள்ளது என கண்டறியப்பட்டது. எனவே, தற்பொழுது உள்ள இடைவெளி குறைவாக இருப்பின் அதனை ஆய்வு செய்து வாரிய விதிகளின்படி அதிகரித்து தரலாம் என கருதப்படுகிறது.

விசாரணையின் முடிவில் கீழ்க்கண்ட உத்திரவு வழங்கப்படுகிறது–

இம்மன்றம் செயற்பொறியாளர்/இப/காட்பாடி அவர்களுக்கு வாரிய விதிமுறைகளுக்கு (IE Rule)க்கு ஏற்ப வீட்டிற்கும் மின்மாற்றி மற்றும் மின் பாதைக்கும் போதிய இடைவெளி அமைத்து தர உத்தரவிடப்படுகிறது.”

4. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள்

4.1 கோடை விடுமுறை என்பதாலும் அவர் கணவருக்கு உடல்நிலை சரி இல்லாத காரணத்தினாலும் அவர்கள் அவரின் மகன் வீட்டில் தங்கி இருந்தார்கள். வீட்டில் அவர்கள்

யாரும் இல்லாத நேரத்தில் வீடு பூட்டி இருந்த போது வீட்டை ஓட்டி 1.5 அடி தூரத்தில் மின்மாற்றியை அமைத்ததை பார்த்து அதிர்ச்சி அடைந்தார். மின்மாற்றியால் ஏற்பட்ட பாதிப்பு வீட்டின் மேல் சென்று குழந்தைகள் விளையாட முடியாமலும் துணிகளை துவைத்து காய வைக்க முடியாமலும் மேல்மாடியில் வீடு கட்ட முடியாமலும் சுவற்றிற்கு வண்ணம் தீட்ட முடியாமலும் வீட்டில் சுப விஷேச காலத்தில் பந்தல் அமைக்க முடியாத நிலை உள்ளதால் அவர்கள் நேரில் பலமுறை சென்று கூறியும் பதிவு தபாலில் பலமுறை விண்ணப்ப மனு அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பியும் எந்தவித நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை மின்மாற்றியை அமைத்த மின்அதிகாரி மின்மாற்றியை எடுக்க எஸ்டிமேட் போட்டு தருகிறேன், 2.5 லட்சம் கட்டிய பிறகு மின்மாற்றியை வேறு இடத்தில் அமைக்க மனுதாரரையே இடத்தை காண்பிக்க கூறியுள்ளார்.

4.2 மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு மனு அனுப்பிய பிறகு மின்மாற்றி அகற்ற முடியாது என்றும் வீட்டிற்கும் மின்மாற்றி மற்றும் மின்பாதைக்கும் போதிய இடைவெளி அமைத்து தர உத்தரவு அளிக்கப்பட்டது.

4.3 உத்தரவிற்கு பிறகு தற்போதைய மின்மாற்றியின் நிலை மின்மாற்றியின் கம்பம் இருக்கும் இடத்திலேயே உள்ளது அவர்கள் வீட்டு பக்கத்தில் இருந்த மின்மாற்றியின் LT லைன் மின் கம்பிகளை மட்டும் சாலைபுறமாக அமைத்துள்ளார்கள். HT லைன் அப்படியே உள்ளது மாற்றம் இல்லை மின்மாற்றி கம்பத்திற்கும் வீட்டிற்கும் உள்ள இடைவெளி தமிழக மின்வாரியத்தின் விதிமுறைப்படி இல்லை.

4.4 அவர் வீட்டின் அமைப்பு மேற்கு திசை நோக்கி வாயிற்படி அமைந்துள்ளது. மின்மாற்றி அவர் வீட்டின் சுவற்றை ஓட்டி தெற்கு பகுதியில் உள்ளது. மின்மாற்றியின் மின் கம்பிகள் அவர் வீட்டின் தென் மேற்கு மூலையில் உள்ள மின்கம்பத்தில் இருந்து LT, HT (லைன்) மின் கம்பிகளை சாலையின் குறுக்கே இழுத்து வந்து அவர் வீட்டையொட்டி மின்மாற்றி அமைத்துள்ளார்கள். மீண்டும் மின் மாற்றியில் இருந்து கிழக்கு நோக்கி மின் கம்பிகள் அவர் வீட்டு பின்னால் உள்ள காலி மனை பக்கத்தில் மின்கம்பத்தை அமைத்து அங்கிருந்து மீண்டும் மின் கம்பிகள் தென்கிழக்கு நோக்கி சாலையின் குறுக்கே மின்கம்பிகளை எடுத்து பழைய மின் கம்பத்திற்கு மின்பாதையை அமைத்துள்ளனர்.

4.5 அவர் வீட்டின் தென் மேற்கு மூலையில் இருக்கும் மின் கம்பத்தில் இருந்து கிழக்கு திசை நோக்கி காலிமனை பக்கம் நேராக செல்லவேண்டிய மின்கம்பிகளை LT, HT (லைன்) மின்பாதையை சாலைக்கு குறுக்கே எடுத்து வந்து மின்மாற்றியை அவர் வீட்டை ஒட்டி அமைத்ததின் காரணம் ஏன் என்று புரியவில்லை.

4.6 அவர் வீட்டிற்கு தென் மேற்கில் மின் கம்பம் இருக்கும் இடத்தில் பெரிய காலி மனை உள்ளது அவர் வீட்டிற்கு பக்கத்திலும் காலி மனை உள்ளது. அங்கு உள்ள காலிமனைகளை விட்டுவிட்டு ஏன் சாலைக்கு குறுக்கே மின்பாதையை எடுத்து அவர் வீட்டை ஒட்டி மின்மாற்றியை ஏன் அமைத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை.

4.7 வீட்டை பராமரிக்க முடியாத நிலையிலும் வீட்டின் சுவற்றிற்கு வண்ணம் தீட்ட முடியாத நிலையிலும் கடந்த 7 மாதமாக வீடு பூட்டிய நிலையில் உள்ளது. இதனால் வீடு பழுதடையும் நிலையிலும் வீட்டில் அவர்கள் வசிக்க இயலாத நிலையில் உள்ளது.

4.8 விதிமுறைகளை மீறி அவர்கள் வீட்டை ஒட்டி மின்மாற்றியை அமைத்தற்கு அவர்கள் ஏன் பணம் இதற்கு செலவிடவேண்டும்.

4.9 தமிழக மின்வாரியத்திற்கு என்று விதிமுறை உள்ளது. வீட்டின் பக்கத்தில் மின்மாற்றியை அமைக்க சிலவிதி முறைகள் உள்ளது. இதை அமைத்த அதிகாரி சட்டதிட்டத்தை மீறி அதிகாரத்தை துஸ்பிரயோகம் செய்துள்ளார்.

4.10 வீட்டில் உபயோகப் பொருள்களை வைத்து பூட்டியது பூட்டியபடியே வீடு உள்ளது. உயிருக்கு பயந்து அவரின் மகன் வீட்டில் தங்கி இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வீட்டிற்கு வாரத்திற்கு ஒரு முறை சென்று வீட்டை சுத்தம் செய்யும்போது எப்போதாவது வீட்டின் மேல் மின்மாற்றியில் இருந்து நெருப்பு பொறிகள் வீட்டின் மேல் விழுகிறது.

4.11 மின் மாற்றியை அவர்கள் வீட்டை ஒட்டி அமைத்துள்ளதால் அவர்கள் உயிருக்கும் அவர்கள் உடைமைக்கும் பாதுகாப்பு அற்ற நிலையில் உள்ளது. ஏதேனும் அசம்பாவிதம் நடந்தால் உரிய அதிகாரியே பொறுப்பு.

4.12 வரும் சித்திரை மாதம் அவர்கள் வீட்டிற்கு மேல் வீடுகட்ட மின்மாற்றி தடையாக உள்ளது என்று தெரிவித்துள்ளார்.

4.13 வீட்டிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் இடையில் உள்ள அளவு மின்வாரிய (I.E. Rule) ஏற்றபடி இல்லை. ஆனால், மின்மாற்றியை அமைத்த மின் அதிகாரி சரியான இடைவெளி உள்ளது என அடித்து பேசுகிறார்கள்.

4.14 வீட்டிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் இடையே உள்ள அளவு அவர்கள் பாதுகாப்பிற்கு ஏற்றதாக இல்லை . எனவே, தனி அதிகாரி நியமித்து அவர்கள் முன்னிலையில் மின்மாற்றியை ஆய்வு செய்வதற்கு பரிந்துரைக்குமாறு வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறார்கள்.

5. எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரை

5.1 மனுதாரர் வீட்டின் அருகாமையில் அமைக்கப்பட்டு தற்போது பயன்பாட்டில் இருக்கும் மின்மாற்றியினை அகற்றுமாறு புகார் மனு அளித்துள்ளார்.

5.2 மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான 20 அடி சாலையில் மின்மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மனுதாரரின் வீட்டின் முன்புறமாகவோ வாயிற்படி அருகிலோ மின்மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை. வீட்டின் பக்கவாட்டில் உள்ள சாலையில் முழுவதுமாக சுவர் எழுப்பப்பட்டுள்ள இடத்தில் தான் மின்மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மின் மாற்றியின் உயரழுத்த மற்றும் தாழ்வழுத்த மின்பாதைக்கும் மனுதாரரின் சுவற்றிற்கும் மின்வாரியத்தால் அனுமதிக்கப்பட்ட இடைவெளியான 6 அடி உள்ளது. போதிய இடைவெளி உள்ள பொழுது மின்மாற்றியை மாற்றி அமைக்க விண்ணப்பமும் மற்றும் மதிப்பீடு தேவையற்றது.

5.3 மேலும், மின் நுகர்வோரின் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கும் மின்மாற்றியை அகற்றுமாறு புகார் மனு அளித்தார். தலைவர், மின்நுகர்வோரின் குறைதீர்க்கும் மன்றம் அவர்கள் ஆணைப்படி ஏற்கனவே போதிய இடைவெளி இருந்த பொழுதும் மின்மாற்றியில் உயரழுத்த மற்றும் தாழ்வழுத்த மின்பாதைகளை சாலைபுறம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு தற்போது வீட்டின் சுவற்றிற்கும் மின்பாதைக்கும் இடையே சுமார் 6 அடி இடைவெளி விடப்பட்டு மின்பாதை அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

5.4 தாழ்வழுத்த மின்பாதைகள் மட்டும்தான் சாலைபுறமாக அமைத்துள்ளார்கள் என கூறியுள்ளார். ஆனால், உயரழுத்த மின்பாதைகளையும் மாற்றி அமைத்த புகைப்படம் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. அதுவும் வீட்டின் பக்கவாட்டில் மின்வாரிய விதிமுறைபடி 6அடி இடைவெளியில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

5.5 மேற்கு திசையில் வாயிற்படி அமைந்துள்ளது என்றும் மின்மாற்றி வீட்டில் சுவற்றையொட்டி தெற்கு பகுதியில் மாநகராட்சியின் கழிவுநீர் கால்வாய் 4 அடி தள்ளியே மின்மாற்றி மற்றும் கம்பங்கள் அமைத்து உள்ளார்கள்.

5.6 அதன் பிறகு மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு மனு அனுப்பிய பிறகு உயரழுத்த மற்றும் தாழ்வழுத்த மின்பாதைகள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டது. வீட்டின் அருகில் சாலை ஓரத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்மாற்றி மற்றும் மின்பாதைகள் வாரிய

விதிமுறைபடியாக போதிய இடைவெளியில் தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, மனுதாரர் எந்த வித தேவையற்ற அச்சமும் படவேண்டியதில்லை.

5.7 தற்போது அமைத்துள்ள மின்மாற்றி மற்றும் மின்பாதைகள் போதிய இடைவெளி மற்றும் வாரியவிதிமுறைபடி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், வேறு ஒரு இடத்திற்கு மாற்றி அமைக்க நேரிட்டால் மனுதாரர் அதற்குண்டான மதிப்பீடு தொகையினை செலுத்த சமீதித்து கடிதம் அளித்தால் அப்பொழுது தான் பணம் செலுத்த நேரிடும்.

5.8 மேலும், வீட்டிற்கும் மின் சாதனங்களுக்கும் இடையெ உள்ள மின் வாரிய (I.E. Rule) விதிமுறைப்படி உயரழுத்த மின்பாதை பக்கவாட்டில் 6 அடிக்கு மேல் செங்குத்தாக 8 அடிக்கு மேல் தாழ்வழுத்த மின்பாதை பக்கவாட்டில் 4 அடிக்கு மேல் செங்குத்தாக 6 அடிக்கு மேல் உள்ளது . எனவே, இதில், மனுதாரர் குறிப்பிட்டபடி அவருடைய வீட்டிற்கோ, உடைமைக்கோ எவ்வித பாதுகாப்பு அற்ற நிலை எழவில்லை. அச்சமும் கொள்ள தேவையில்லை. இதன்பிறகும் மின்மாற்றியினை அகற்றுமாறு மனுதாரர் விருப்பப்பட்டால் அதற்குண்டான மதிப்பீடு தொகையினை அவர் செலுத்த சம்மதித்து விண்ணப்பம் அளித்தால் அதன்பேரில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

6. எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரைக்கு மேல்முறையீட்டாளரின் எதிர் உரை (Rejoinder)

6.1 எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையை பெற்றுக்கொண்டு அந்த பதிலுரையிலுள்ள வாதங்களுக்கு 21.2.2016 நாளிட்ட எதிர்உரையை (Rejoinder) சமர்ப்பித்துள்ளார். அதிலுள்ள வாதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(i) 4.12.2015 அன்று மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் அளித்த தீர்ப்பில் எதிர்மனுதாரர் வாதத்தில் 2.5 அடி வீட்டிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் உள்ளது என்றும் இது போதிய இடைவெளியில் உள்ளது என்று தெரிவித்தார்.

(ii) மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் விசாரணை முடிவில் தீர்ப்பின் உத்தரவில் I.E. Rule படி வீட்டிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் போதிய இடைவெளி அமைத்து தர உத்தரவு அளிக்கப்பட்டது.

(iii) உத்தரவின் படி மின் அதிகாரிகள் மின் மாற்றியின் LT தாழ்வு அழுத்த மின் கம்பிகளை மட்டும் சாலை புறமாக தள்ளி அமைத்தனர்.

(iv) மேல்முறையீட்டிற்கு பிறகு தான் HT உயர்அழுத்த மின் கம்பிகளை சாலை புறமாக தள்ளி அமைத்தனர். தற்போது மின் மாற்றி கம்பம் இருக்கும் இடத்திலேயே இருக்கிறது.

பிறகு எப்படி மின் அதிகாரிகள் மின்மாற்றிக்கும் வீட்டிற்கு 4 அடி உள்ளது என்று பதிலுரையில் அளிக்கிறார்கள்.

(v) ஏற்கெனவே மணுவில் குறிப்பிட்டபடி அவர்கள் வீட்டு பக்கத்திலும் வீட்டில் தென் மேற்கு திசையில் பெரிய காலி மனைகள் (Corner Plot) இரண்டு உள்ளது. அந்த இடத்தை விட்டு அந்த மனை பக்கம் செல்ல வேண்டிய மின்பாதையை சாலை குறுக்கே மின் கம்பிகளை எடுத்து அவர்கள் வீட்டை ஒட்டி மின்மாற்றியை அமைத்து உள்ளனர். மீண்டும் மின் கம்பிகளை சாலை குறுக்கே எடுத்து அவர்கள் வீட்டு பக்கத்தில் உள்ள காலிமனை பக்கம் மின்பாதை செல்கிறது இரண்டு பெரிய காலி மனையை விட்டு ஏன் அவர் வீட்டை ஒட்டி மின்மாற்றியை அமைத்தார்கள் என்று புரியவில்லை.

(vi) I.E. (Rule) மின்சார விதிமுறைகளை மீறி மின்மாற்றியை அமைத்த அதிகாரியே இதற்கு முழு பொறுப்பு, மின்மாற்றியை அகற்ற அவர் இடம் பணம் கேட்டதின் காரணம் என்ன என்று புரியவில்லை.

(vii) அவர்கள் தரப்பில் அளிக்கப்பட்ட பதிலுரையில் மின்மாற்றிக்கும் வீட்டிற்கு போதிய இடைவெளி உள்ளது என்று குறிப்பிட்டு உள்ளனர்.

(viii) எனவே, தயவு கூர்ந்து இருவருக்கும், பொதுவாக ஒரு அதிகாரியை நியமித்து அவர்கள் முன்னிலையில் மின்மாற்றிக்கும் வீட்டிற்கும் உள்ள இடைவெளி அளக்க மின்குறைதீர்ப்பாளர் பரிந்துரை செய்யுமாறும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறார்.

(ix) மொத்தத்தில் இந்த மின்மாற்றி அவர்கள் ஊருக்கு உடமைக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத பட்சத்தில் உள்ளது. இதனை மின்வாரிய செலவிலேயே அவர்கள் வீட்டை ஒட்டி உள்ள மின்மாற்றியை அகற்ற மின்குறைதீர்ப்பாளர் ஆவண செய்யுமாறு தமிழக மின்சார குறைதீர்ப்பாளர் அவர்களை கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

7. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை

7.1 மேல்முறையீட்டாளரும், எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 12.3.2016 அன்று மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

7.2 மேல்முறையீட்டாளர் திருமதி. K. குப்பு அவர்கள் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

7.3 எதிர்மனுதாரர் சார்பில் திருமதி. S. சாரதாம்பாள், செயற் பொறியாளர்/காட்பாடி அவர்கள் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

8. மேல்முறையீட்டாளர் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைத்த வாதங்கள்

8.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய மேல்முறையீட்டிலுள்ள வாதங்களை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

8.2 மின்மாற்றியின் HT Bushing அவர்களின் வீட்டிற்கு அருகாமையில் உள்ளது என்றும், I.E. Ruleன்படி தேவையான இடைவெளி இல்லை என்றும், எனவே, அந்த வீட்டில் வசிப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை என்று வாதிட்டார்.

8.3 மின்கம்பங்கள், கட்டிடத்திலிருந்து ஒரு மீட்டர் தொலைவில் நடப்பட்டுள்ளன. விதிகளின்படி 1.2 மீட்டர் இடைவெளி இருக்கவேண்டும். அந்த இடைவெளி இல்லை என்பதால் விதிமீறல் உள்ளது என்று வாதிட்டார்.

8.4 அவர்கள் ஊரில் இல்லாத நேரம் மற்றவர்களின் நலத்திற்காக அவரின் வீட்டிற்கு அருகாமையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்மாற்றி அகற்றப்படவேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

8.5 அவரின் வீட்டின் அருகில் உள்ள காலி மனைகள் உள்ள இடத்தில் மின்மாற்றியை அமைக்காமல் அவரின் வீட்டிலுள்ளோரின் பாதுகாப்பிற்கு பங்கம் விளைவிக்கும் வகையில் வீட்டின் அருகாமையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் வாதிட்டார்.

8.6 அவரின் வீட்டின் அருகில் மின்மாற்றியை அமைத்து எதிர்புறம் மின்பாதை கொண்டு செல்லப்படுவதால் தேவையில்லாமல் மின்பாதை சாலையின் குறுக்காக செல்லும்படி அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் வாதிட்டார்.

8.7 மதராஸ் உயர்நீதிமன்றத்தின் W.P.No.30958 of 2013ற்கான ஆணையை சுட்டிக்காட்டி, Rule 80 of Indian Electricity Rule படி மின்மாற்றி பாதுகாப்பாக நிறுவப்படவில்லை என்றும் வாதிட்டார்.

9. எதிர்மனுதாரரின் சார்பில் கேட்புரை நாளில் கலந்துகொண்ட செயற்பொறியாளர்/காட்பாடியின் வாதரை

9.1 திருமதி. S. சாரதாம்பாள், செயற்பொறியாளர்/காட்பாடி அவர்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்களை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

9.2 RAPDRP என்ற திட்டத்தின் கீழ் மேற்கண்ட மின்மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் Load Centre படையும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்று வாதுரை புரிந்தார்.

9.3 மன்றத்தின் தீர்விற்கு பிறகு உயர் அழுத்த மற்றும் தாழ்வழுத்த மின்பாதைகள் சாலையின் புறமாக இருக்கும்படி மாற்றப்பட்டுவிட்டது என்றும் தற்பொழுது மின்மாற்றி விதிகளின்படி பாதுகாப்பாகத்தான் உள்ளது என்றும் வாதிட்டார்.

9.4 HT Bushing, HG Fuse arrangement Insulated cable மூலமாகத்தான் இணைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும் வெறும் மின்கம்பிகள் (Bare wire) போடப்படவில்லை என்றும் தெரிவித்து எனவே, பாதுகாப்பான முறையில்தான் Jumper போடப்பட்டுள்ளது என்றும் தெரிவித்தார்.

9.5 மின்மாற்றியின் live partக்கும், கட்டிடத்திற்கும் இடையிலுள்ள தூரம் 4 அடிக்கு குறையாமல் உள்ளது என்றும் வாதிட்டார்.

10. மேல்முறையீட்டாளரின் எழுத்துப்பூர்வமான வாதுரை

10.1 எதிர்மனுதாரர், மேல்முறையீட்டாளரின் முன்னிலையில் மின்மாற்றியின் Live partக்கும் கட்டிடத்திற்கும் உள்ள இடைவெளியை அளந்து தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்புரையின் பொழுது மின்குறைதீர்ப்பாளரால் உத்தரவு இடப்பட்டது. அவ்வாறு மின்மாற்றிக்கும் கட்டிடத்திற்கும் உள்ள இடைவெளியை அளந்த பின்பு மேல்முறையீட்டாளர் சமர்ப்பித்துள்ள வாதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

10.2 மேல்முறையீட்டாளர் 22.3.2016 நாளிட்ட மனுவில் தெரிவித்துள்ள வாதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(i) வீட்டில் உபயோகப்படுத்தும் U.P.S ஜெனரேட்டர் போன்ற சாதனங்கள் மின்சாரம் துண்டித்த பிறகு செயல்படும் என்பதால் கையில் இருந்த சில கம்பிகளை மின்மாற்றியின் LT லைனில் இணைத்த பிறகே மின்மாற்றியில் லைன்மேன் வீட்டின் சுவற்றிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் உள்ள இடைவெளியை அளந்தார். மின்துறையில் வேலை செய்பவரே இத்தனை வேலை செய்த பிறகு மின்மாற்றியில் ஏறினார் என்றால் உயிருக்கு பயந்துதானே இவ்வாறு செய்கிறார்கள். இப்படி இருக்கும் பட்சத்தில் வீட்டின் பக்கத்தில் HT Bushing எவ்வாறு அமைத்தார்கள்.

(ii) வீட்டின் சுவற்றிற்கும் HT Bushing ற்கும் உள்ள அளவு 27” அங்குலம் அதாவது 2 1/4 அடி (அவர்கள் வீட்டின் கடக்கால் இருக்கும் இடத்திலிருந்து அளந்தால் இடையே உள்ள அளவு 2அடிதான் இருக்கும்). இப்படி வீட்டின் வீட்டின் சுவற்றில் இருந்து 2 1/4 அடி தூரம் HT Bushing அளவை அமைத்த அதிகாரி A.E. அவர்கள் வீட்டின் சுவற்றிற்கும் HT Bushingக்கும் 3 3/4 அடி முதல் 4 அடி வரை என்று மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் பொய்யுரைத்தார்.

(iii) சாலை புறமாக அமைக்க வேண்டிய HT Bushing ஐ அவர்கள் வீட்டின் பக்கத்தில் சுவரையொட்டி 2 1/4 அடி தூரத்தில் அமைத்ததே தவறு. HT Bushing சாலை புறம் அமைக்க வேண்டும். வீட்டின் அருகே அமைப்பதால் வீட்டிற்கும் அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு இல்லை. HT லைனிலிருந்து HT Bushingக்கும் வரும் கம்பி நடுவே துண்டிக்கப்பட்டுள்ளது. ஓயர் துண்டு 1/4 அடி கம்பியால் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற இடங்கள் டியூபால் கவர் செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்படி உள்ள நிலையில் அவர்கள் வீட்டிலுள்ளவர்களுக்கு எந்த பாதுகாப்பும் இல்லை.

(iv) அங்கு மின் அதிகாரிகள் அளக்கும்போது சைடாக உள்ள HT Bushing ஐ Standing HT Bushing ஆக நிற்கும் நிலையில் மாற்றி அமைக்கலாம் என்று D.E., A.D. ஆலோசித்து எப்படி அமைத்தாலும் வீட்டிற்கும் மின்மாற்றியின் அமைப்பிற்கும் போதிய இடைவெளி அமைக்க எவ்வித சாத்தியகூறுகளும் இல்லை. HT Bushing வீட்டின் புறம் இருக்கக்கூடாது.

(v) அவர்கள் 2015 மே மாதம் முதல் நேரிலும் பதிவு தபால் மூலமும் மனு அனுப்பியும் எந்தவித நடவடிக்கையை அதிகாரிகள் (C.E., S.E., D.E., A.D., A.E.) யாரும் எடுக்கவில்லை. 6.10.2015ல் மின்குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு (தலைவர்) அவர்களுக்கு அனுப்பிய பிறகு 4.12.2015ல் அவர்கள் அனுப்பிய தீர்ப்பின் பிறகு L.T. லைனை சாலைபுறம் மாற்றி அமைத்தார்கள். HT Bushing 27” அங்குலம் (2 1/4 அடி) தூரத்தில் அவர்கள் வீட்டின் பக்கம் வைத்து அமைத்தார்கள். 21.12.2015 அன்று குறைதீர்ப்பாளர் அவர்களுக்கு மனு அனுப்பிய பிறகுதன் மின்மாற்றியின் மேலேயுள்ள HT லைன் மாற்றி அமைத்தார்கள்.

(vi) இந்த மின்மாற்றியால் வீட்டின் மேல் வீடு கட்ட இயலாமை, வர்ணம் தீட்ட இயலாமை, வீடு கட்ட சாரம் கட்ட 3 அடி கட்டிதான் வீடு கட்டுவார்கள். அது வீடு கட்டி முடிக்கும்வரை இருக்கும் 2 1/4 அடியில் HT Bushing இருக்கும் பட்சத்தில் சாரம் கட்ட இயலாமை, வீட்டின் மேல் வீடு கட்டும்போது மின்மாற்றி அமைந்த இடம்தான் அக்னி மூலை. எனவே,

வாஸ்து சாஸ்திரபடி அங்கு சமையல் அறை அமைக்க உள்ளோம். அந்த இடம் கேஸ் சிலிண்டர் இருக்கும்போது மின் கசிவு ஏற்பட்டால் ஆபத்து ஏற்பட வாய்ப்பு உள்ளது.

(vii) பொதுவாக ஒரு வீட்டின் பக்கத்தில் மின்மாற்றி இருந்தால் வீட்டிற்கு மின்இணைப்பு தர முடியாது என்று மின் அதிகாரிகள் சட்டம் பேசுகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்பட்சத்தில் எப்படி அவர்கள் வீட்டை ஒட்டி மின்மாற்றியை விதிமுறையை மீறி அமைத்துள்ளார்கள்.

(viii) மின்சாரம் துண்டிப்பு ஏற்பட்டு மீண்டும் மின்சாரம் வரும்போது வீட்டை ஒட்டி மின்மாற்றி உள்ளதால் உயர்அழுத்த மின்சாரம் பாயும்போது அனைத்து வீட்டு மின் சாதனங்களும் பழுதடைய வாய்ப்புள்ளது.

(ix) மொத்தத்தில் இந்த மின்மாற்றியை அமைத்த அதிகாரிகள் மின்மாற்றியை I.E. சட்டப்படி அமைக்க இயலாத பட்சத்தில் உள்ளது. மின் மாற்றிக்கும் வீட்டிற்கும் 4 அடி இடைவெளி இல்லை. மின்மாற்றியின் கம்பமே 3 1/4 அடிதான் உள்ளது. வீட்டு பக்கம் உள்ளது HT Bushing 2 1/4 அடியில் உள்ளது.

10.3 மேல்முறையீட்டாளர், 26.3.2016 நாளிட்ட மனுவில் கீழ்க்கண்ட வாதங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(i) அதிகாரிகள் தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு முன்பே மின்மாற்றியின் HT Bushing மற்றும் மின்மாற்றியின் மைய பகுதியின் மாற்றி அமைத்துள்ளனர். மேல்முறையீட்டு மனு விசாரணையில் உள்ள போது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு முன் எப்படி அதிகாரிகள் தங்கள் விருப்பத்திற்கு மின்மாற்றியில் மைய பகுதியில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளனர். இதிலிருந்து அவர்கள் தரப்பில் தவறு உள்ளது என்று நன்றாக தெரிகிறது. தற்போது உள்ள மின்மாற்றியில் அமைப்பு போதிய இடைவெளி இல்லை. அவர்கள் எப்படி மின்மாற்றியின் பாகங்களை மாற்றி அமைத்தாலும் 4 அடி இடைவெளி I.E. Rule படி அமைக்க இயலாது மின்மாற்றியின் கம்பமே 3 1/4 அடியில் உள்ள போது எப்படி 4 அடி இடைவெளி அமைக்க இயலும்.

(ii) அதிகாரிகள் மீண்டும் மீண்டும் மின்மாற்றியில் சில பாகங்களை தான் மாற்றி அமைக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் மின்மாற்றியை அகற்ற தான் கோரிக்கை மனு அளித்திருந்தார்.

(iii) HT Bushing வீட்டின் பக்கம் வரக்கூடாது சாலை புறமாக தான் அமைக்க வேண்டும். மின்மாற்றியின் நடுவே உள்ள HT Bushing கை பக்கத்தில் ஒரு தகடு போன்று ஒன்று வீட்டிற்கும் HT Bushing க்கும் நடுவே உள்ளது அதை புகை படத்தில் காணலாம்.

(iv) மொத்தத்தில் இந்த மின்மாற்றி அவர்களது வீட்டில் அவர்கள் வாழ முடியாத சூழ்நிலையில் உள்ளது. அவர்களது உயிருக்கும், உடமைக்கும் பாதுகாப்பு அற்ற நிலையில் உள்ளது.

10.4 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய 29.5.2016 நாளிட்ட மனுவில் கீழ்க்கண்ட வாதங்களை முன் வைத்துள்ளார்.

(i) கோடை விடுமுறை என்பதால் வெளியூர் சென்று இருந்தார்கள். 28.5.2016 சனிக்கிழமை அன்று வீடிற்கு சென்று பார்த்தபொழுது அவர்கள் வீட்டையொட்டி உள்ள மின் மாற்றியின் மையப்பகுதியை தள்ளி அமைத்து உள்ளனர். மின்மாற்றியின் கம்பம் 3 1/4 அடியில்தான் உள்ளது.

(ii) மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டின் பக்கத்தில் உள்ள காலி மனையில் தான் போக்குவரத்து வேன், லாரி மற்றும் வாகனங்கள் சென்று கொண்டு உள்ளது. அந்த மனையில் வீடு கட்டி வீட்டால் அந்த 20 அடி சாலையில் 6 1/2 அடி (அ) 7 அடி வரை மின் மாற்று அமைத்துள்ளதால் மிஞ்சிய 13 அடியில் மேற்கண்ட வாகனங்கள் செல்ல இயலாது. தற்போது உள்ள அதிகாரிகள் இப்படி அமைத்து விட்டார்கள். பக்கத்து காலி மனையில் வீடு கட்டிவிட்டால் போக்குவரத்து தடை ஏற்படும் வகையில் மின்மாற்றி உள்ளது.

(iii) இது தற்காலிகமா ? நிரந்தரமா ? என்று அவர்களுக்கு தெரியவில்லை என்றும் பொது மக்களுக்கு தடையாக உள்ளது என்று கூறினால் மின் மாற்றியை எங்கு அமைப்பார்கள் ? கோவில் திருவிழாக் காலங்களில் தேர் வீதியில் செல்ல முடியாத நிலை உள்ளது. வீட்டின் மாடியில் துணி உலர்த்தினால் மின் மாற்றியில் இரும்பு ஆங்கிலில் மாட்டி கொண்டால் அசம்பாவிதம் நடக்க வாய்ப்பு உள்ளது. குழந்தைகள் மாடியில் இருந்தால் துணி மாட்டிக்கொண்டது என்று எடுக்கச் சென்றால் என்ன நிலை ?

11. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

11.1 இருதரப்பு வாதங்களையும் ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

(i) மின்மாற்றிக்கும் மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டிற்கும் போதிய இடைவெளி உள்ளதா ?

(ii) மேல்முறையீட்டாளருக்கு நிவாரணம் ஏதும் வழங்க முடியுமா ?

12. வழக்கெழு வினா ஒன்றிற்கான தீர்வு

12.1 மேல்முறையீட்டாளர் கீழ்க்கண்ட வாதங்களை முன் வைத்துள்ளார். (i) மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு மனு அனுப்பிய பிறகு மின்மாற்றியை அகற்ற முடியாது என்றும், வீட்டிற்கும் மின்மாற்றி மற்றும் மின்பாதைக்கும் போதிய இடைவெளி அமைத்து தர வேண்டும் என்று உத்தரவு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ii) உத்தரவிற்கு பிறகும் தற்போதைய மின்மாற்றியின் கம்பங்கள் இருக்கும் இடத்திலேயே உள்ளன. வீட்டுபக்கமாக இருந்த HT லைன் மின்கம்பிகள் மட்டும் சாலைபுறமாக அமைத்துள்ளார்கள். HT லைன் அப்படியே உள்ளது. மின்மாற்றியின் கம்பத்திற்கும் வீட்டிற்கும் உள்ள இடைவெளி தமிழக மின்வாரியத்தின் விதிமுறைப்படி இல்லை.

(iii) இந்த மின்மாற்றி அவர்களது வீட்டை ஒட்டி அமைந்துள்ளதால் அவர்களின் உயிருக்கும் உடமைகளுக்கும் பாதுகாப்பு அற்ற நிலையில் உள்ளது. ஏதேனும் அசம்பாவிதம் நடந்தால் உரிய அதிகாரியே பொறுப்பு.

(iv) வீட்டை பராமரிக்க முடியாத நிலையிலும் வீட்டின் சுவற்றிற்கு வண்ணம் தீட்ட முடியாத நிலையிலும் கடந்த 7மாதமாக வீடு பூட்டிய நிலையில் உள்ளது. இதனால் வீடு பழுதடையும் நிலையிலும் வீட்டில் அவர்கள் வசிக்க இயலாத நிலையிலும் உள்ளது.

(v) வீட்டிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் இடையே உள்ள அளவு மின்வாரிய விதிகளின்படி (I.E. Rules) இல்லை. அதிகாரிகள் தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு முன்பே மின்மாற்றியின் HT Bushing மற்றும் மின்மாற்றியின் மைய பகுதியினை மாற்றி அமைத்துள்ளனர். மேல்முறையீட்டு மனு விசாரணையில் உள்ள பொழுது அதிகாரிகள் தங்களின் விருப்பத்திற்கேற்ப மின்மாற்றியின் மையப்பகுதியில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளனர். இதிலிருந்து அவர்களது தரப்பில் தவறு உள்ளது என்று நன்றாக தெரிகிறது. மின்மாற்றியின் பாகங்களை எப்படி மாற்றி அமைத்தாலும் 4 அடி இடைவெளி I.E. Rule படி அமைக்க முடியாது. மின்கம்பமே 3 1/4 அடியில் உள்ளபொழுது 4 அடி இடைவெளி அமைக்க இயலாது.

(vi) HT Bushingன் பக்கத்தில் தகடு போன்ற ஒன்று வீட்டிற்கும் HT Bushing ற்கும் நடுவே உள்ளது. அதை புகைபடத்தில் காணலாம்.

(vii) தீர்வு தெரிவிக்கப்படுவதற்கு முன்பாக மீண்டும் மின்மாற்றியை மட்டும் மையப்பகுதியை மாற்றி அமைத்துள்ளார்கள். அது சம்பந்தமான புகைப்படங்களும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

12.2 எதிர்மனுதாரர் கீழ்க்கண்ட வாதங்கள் முன்வைத்துள்ளார்.

(i) தலைவர், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் ஆணையின்படி ஏற்கனவே போதிய இடைவெளியிருந்தும், மின்மாற்றியின் உயர் அழுத்த மற்றும் தாழ்வழுத்த மின்பாதைகள் சாலைபுறம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு தற்பொழுது வீட்டின் சுவற்றிற்கும் மின்பாதைக்கும் இடையே சுமார் 6 அடி இடைவெளி விடப்பட்டு மின்பாதை அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

(ii) மேற்கு திசையில் வாயிற்படி அமைந்துள்ளது. மின்மாற்றி வீட்டின் சுவற்றையொட்டி தெற்கு பகுதியில் மாநகராட்சியின் கழிவுநீர் கால்வாய் 4 அடி தள்ளியே மின்மாற்றி மற்றும் கம்பங்கள் அமைந்துள்ளது.

(iii) வீட்டிற்கும் மின் சாதனங்களுக்கும் இடையே உள்ள மின்வாரிய I.E. Ruleன் படி உயர் அழுத்த மின்பாதை பக்க வாட்டில் 6 அடிக்கு மேல் செங்குத்தாக 8 அடிக்கு மேல் தாழ்வழுத்த மின்பாதை 4 அடிக்கு மேல் செங்குத்தாக 6 அடிக்கு மேல் உள்ளது.

(iv) முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளபடி வீட்டிற்கோ உடமைக்கோ எவ்வித பாதுகாப்பு அற்ற நிலை எழவில்லை. அச்சமும் கொள்ள தேவையில்லை.

(v) மின்மாற்றியினை அகற்ற வேண்டும் என்று விரும்பினால் அதற்குண்டான மதிப்பீடு தொகையை செலுத்த அவர் சம்மதம் தெரிவித்து விண்ணப்பம் அளித்தால் அதன் பேரின் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் வாதிட்டுள்ளார்.

12.3 இங்கு மேல்முறையீட்டாளர், I.E. Ruleன் படி மின்மாற்றிக்கும் வீட்டின் கட்டிடத்திற்கு உள்ள இடைவெளி இல்லை என்று வாதிடுகிறார். எதிர்மனுதாரர் I.E. Ruleல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளபடி இடைவெளி உள்ளது என்று வாதிட்டுள்ளார்.

12.4 இருதரப்பினரும் I.E. Ruleன் படி கட்டிக்காட்டி வாதிட்டுள்ளதால் நான் The Indian Electricity Rule 1956ன் விதி 79 மற்றும் 80ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

“79. Clearances from buildings of low and medium voltage lines and service lines-

(1) Where a low or medium voltage, overhead line passes above or adjacent to or terminates on any building, the following minimum clearances from any accessible point, on the basis of maximum sag, shall be observed: -

(a) For any flat roof, open balcony, verandah roof and lean-to-roof-

(i) When the line passes above the building a vertical clearance of 2.5 metres from the highest point, and

(ii) When the line passes adjacent to the building a horizontal clearance of 1.2 metres from the nearest point, and

(b) For pitched roof-

(i) When the line passes above the building a vertical clearance of 2.5 metres immediately under the lines, and

(ii) When the line passes adjacent to the building a horizontal clearance of 1.2 metres.

(2) Any conductor so situated as to have a clearance less than that specified in sub-rule (1) shall be adequately insulated and shall be attached at suitable intervals to a bare earthed bearer wire having a breaking strength of not less than 350 kg. (3) The horizontal clearance shall be measured when the line is at a maximum deflection from the vertical due to wind pressure.

Explanation- For the purpose of this rule, expression “building” shall be deemed to include any structure, whether permanent or temporary

80. Clearances from buildings of high and extra-high voltage lines- (1) Where a high or extra-high voltage overhead line passes above or adjacent to any building or part of a building it shall have on the basis of maximum sag a vertical clearance above the highest part of the building immediately under such line, of not less than-

<i>(a) For high voltage lines upto and including 33,000 volts</i>	<i>3.7 metres</i>
<i>(b) For extra-high voltage lines</i>	<i>3.7 metres plus 0.30 metre for every additional 33,000 volts or part thereof.</i>

(2) The horizontal clearance between the nearest conductor and any part of such building shall, on the basis of maximum deflection due to wind pressure, be not less than-

(a) For high voltage lines upto and including 11,000 volts	1.2 metres
(b) For high voltage lines above 11,000 volts and up to and including 33,000 volts	2.0 metres
(c) For extra-high voltage lines	2.0 metres plus 0.3 metre for every additional 33,000 volts for part thereof.

1 Explanation- For the purpose of this rule expression “building” shall be deemed to include any structure, whether permanent or temporary.”

12.5 மேற்கண்ட விதி 79ஐ கூர்ந்து பார்க்கும்பொழுது நாம் அறிவது, ஒரு கட்டிடத்திற்கும் அதன் மேலேயோ அல்லது பக்கவாட்டிலோ செல்லும் தாழ்வழுத்த மின்சார கம்பிக்கும் கீழ்க்கண்ட இடைவெளி இருக்க வேண்டும் என்று தெரிகிறது.

- (i) மின்சார கம்பி கட்டிடத்தின் மேலே சென்றால் கட்டிடத்தின் உயர்ந்த இடத்திலிருந்து மின்கம்பிக்கும் இடையிலுள்ள செங்குத்து உயரம் (vertical clearance) – 2.5 மீட்டர் (8 அடி)
- (ii) கட்டிடத்திற்கும் அதன் அருகில் பக்கவாட்டில் செல்லும் தாழ்வழுத்த மின்சார கம்பிக்கும் இடையிலுள்ள இடைவெளி(Horizontal clearance) – 1.2 மீட்டர் (4 அடி)

12.6 மேற்கண்ட விதி 80ஐ கூர்ந்து படிக்கும்பொழுது நாம் அறிவது ஒரு கட்டிடத்திற்கும் உயர் மற்றும் மிக உயர்ந்த மின்சார பாதைக்கும் (High /Extra High Voltage line) கீழ்க்கண்ட இடைவெளி இருக்க வேண்டும் என்று தெரிகிறது.

- (i) மின்சார கம்பி கட்டிடத்தின் மேலே சென்றால் கட்டிடத்தின் உயர்ந்த இடத்திலிருந்து மின்பாதைக்கும் உள்ள இடைவெளி.
- (a) உயர் அழுத்த மின்பாதை 33000 வோல்ட் வரை – 3.7 மீட்டர் (12.1 அடி)
- (b) மிக அதிகமான உயர் அழுத்த மின்பாதை – 3.7 மீட்டர் (+)
0.3 மீட்டர் ஒவ்வொரு 33000 வோல்ட் அல்லது அதன் பகுதிக்கு

(ii)	மின்சார கம்பி கட்டிடத்திற்கும் பக்கவாட்டில் சென்றால் மின்பாதைக்கும் கட்டிடத்திற்கும் உள்ள இடைவெளி	
(a)	11000 வோல்ட் வரை உள்ள உயர் அழுத்த மின்பாதை	- 1.2 மீட்டர்
(b)	11000 வோல்ட்டிற்கு அதிகம் ஆனால் 33000 வோல்ட் வரை உள்ள உயர் அழுத்த மின்பாதை	- 2.0 மீட்டர்
(c)	மிக அதிகமான உயர் அழுத்த மின்பாதை	- 2 மீட்டர் (+)
		0.3 மீட்டர் ஒவ்வொரு 33000 வோல்ட் அல்லது அதன் பகுதிக்கு

12.7 இந்த வழக்கில் வீட்டின் கட்டிடத்திற்கும் மின்மாற்றிக்கும் உள்ள இடைவெளி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் ஆணைக்கு இணங்க மேல்முறையீட்டாளரின் முன்பாக அளவீடு செய்யப்பட்டு இருதரப்பினராலும் கையொப்பமிட்ட அளவீடு மேல்முறையீட்டாளரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதிலுள்ள அளவீடுகள் கிழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. மேற்கண்ட அளவீட்டில் செயற்பொறியாளர், உதவி செயற்பொறியாளர், மேல்முறையீட்டாளர் ஆகியோர் கையொப்பம் இட்டுள்ளனர்.

(i)	wall to LT Bus Bar	:	79" inch
(ii)	Wall to HT line	:	59" inch
(iii)	Wall to HG fuse Tool	:	62" inch
(iv)	Wall to HT Bushing	:	27" inch
(v)	Wall to HT Top Point	:	116" inch
(vi)	Wall to Vertical Bushing	:	54" inch

12.8 மேற்கண்ட அளவீடுகளை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கட்டிடத்திற்கும் HT Bushing-ற்கும் இடையே உள்ள தூரம் 27 inches என்று தெரிகிறது. I.E. Ruleன் விதி 80ன் படி ஒரு 11000 volt வரை உள்ள உயர் அழுத்த மின்பாதைக்கும் கட்டிடத்திற்கு இடையிலுள்ள Horizontal distance 1.2 மீட்டர் அதாவது 48 அங்குலம் (inches) ஆக இருக்க வேண்டும். ஆனால், இங்கு HT Bushingற்கும் சுவற்றிற்கும் உள்ள இடைவெளி 27 அங்குலம் (inches) ஆக உள்ளது. அதாவது HT live partக்கும் சுவருக்கும் உள்ள இடைவெளி 27 அங்குலம் (inches) தான். இது, தேவையான 48" (1.2 மீட்டருக்கும்)

குறைவு என்பதால் மின்மாற்றிக்கும் வீட்டிற்கும் போதிய இடைவெளி இல்லை என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

13. வழக்கெழு வினா இரண்டிற்கான தீர்வு

13.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய வீட்டிற்கும் மின்மாற்றிக்கும் I.E. Rule படி தேவையான இடைவெளி இல்லை என்பதால் மேற்கண்ட மின்மாற்றியை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று வாதிட்டுள்ளார்.

13.2 மேலும், HT Bushing அருகில், கேட்புரை நாளிற்கு பிறகு ஒரு Plate வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று தெரிவித்து மனு விசாரணையில் உள்ளபொழுது தீர்ப்பு வருவதற்கு முன்பே எதிர்மனுதாரர் மின்மாற்றியின் அமைப்பை மாற்றி அமைத்துள்ளார்கள் என்றும் வாதிட்டுள்ளார்.

13.3 மேலும், தன்னுடைய 29.5.2016 கடிதத்தில் மின்மாற்றி structure-ன் மையப் பகுதியிலிருந்து தள்ளிவைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார்.

13.4 அவர்கள் மின்மாற்றியின் பாகங்களை எப்படி மாற்றி அமைத்தாலும் மின்மாற்றியின் கம்பமே, 3 1/2 அடியில் உள்ள பொழுது எப்படி 4 அடி இடைவெளி அமைக்க முடியும் என்றும் வாதிட்டுள்ளார்.

13.5 எதிர்மனுதாரர் தலைவர், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் ஆணையின்படி உயரமுத்த மற்றும் தாழ்வமுத்த மின்பாதைகளை சாலைபுறம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டு தற்பொழுது வீட்டின் சுவற்றிற்கும் மின்பாதைக்கும் இடையே சுமார் 6 அடி இடைவெளி விடப்பட்டு மின்பாதை அமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, வாரிய விதிகளின்படி போதிய இடைவெளியுடன் தான் அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்று வாதிட்டுள்ளார்.

13.6 எதிர்மனுதாரர், மின்மாற்றிக்கும் வீட்டின் சுவருக்கும் இடையில் உள்ள தூரத்தை அளந்த பின்பு, எந்தவித அறிக்கையும் அனுப்பவில்லை.

13.7 வழக்கெழு வினா ஒன்றிற்கான தீர்வின்படி, மின்மாற்றியினை HT Bushing-ற்கும் வீட்டின் சுவருக்கும் உள்ள இடைவெளி 27” அங்குலம் என்பதால், அது தேவையான 1.2 மீட்டர் (48” அங்குலம்) அளவை விட குறைவு என்று தீர்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, மின்மாற்றியின் HT Bushing-ற்கும், வீட்டின் சுவருக்கும் இடையிலுள்ள தூரம் தேவையான 1.2 மீட்டருக்கும் குறைவாக உள்ளதால், எதிர்மனுதாரர் I.E. Rule-ன் விதி 80ற்கு இணங்க

தகுந்த இடைவெளியுடன் மேற்கண்ட மின்மாற்றியை அமைக்க வேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

14. Observation :

14.1 இந்த வழக்கில் உரிமைதாரர், I.E. Rules-ன் படி தேவையான இடைவெளியுடன் மேற்கண்ட மின்மாற்றியை அமைக்கவில்லை. ஆனால், அவர்கள் மன்றத்தின் தீர்விற்கு பின்பு, தாழ்வழுத்த மின் கம்பிகளை மட்டும் சாலைபுறமாக மாற்றி அமைத்துள்ளனர். மேல்முறையீடு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்பு, உயர் அழுத்த மின்பாதையை சாலைபுறமாக மாற்றி அமைத்துள்ளனர். அதன் பிறகு மின் குறைதீர்ப்பாளரின் உத்தரவிற்கு இணங்க அளவீடுகள் செய்த பின்பு HT Bushing side-ல் உள்ள மின்மாற்றியை மாற்றி Centre Bushing type மின்மாற்றியை நிறுவியுள்ளனர். பிறகு, மின்மாற்றியின் HT Bushing அருகில் ஒரு Insulated plate வைக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்பிறகு அந்த Plate அகற்றப்பட்டு மின்மாற்றி structure-ன் seating channel லிருந்து மின் மாற்றியை மேலும் சாலைபுறமாக தள்ளிவைப்பதற்காக, ஒரு support ஏற்படுத்தி மின்மாற்றியை அந்த புதிய supportல் நிறுவியுள்ளனர். இங்கு உரிமதாரரின் அலுவலர்கள் மேல்முறையீட்டு மனு நிலுவையில் உள்ளபொழுது சில மாற்றங்களை செய்துள்ளனர் என்றும் அறியமுடிகிறது.

14.2 மேற்கூறிய நிகழ்வுகளை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது சமபந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் ஒரு மின் மாற்றியை அமைக்கும் பொழுது அருகில் கட்டிடங்கள் இருந்தால் பாதுகாப்பு கருதி எந்த இடைவெளியுடன் மின்மாற்றியை அமைக்க வேண்டும் என்ற விதியின்படி அமைக்காமல் ஒவ்வொரு தவறும் சுட்டிக்காட்டப்படும் பொழுது, அந்த தவற்றை மட்டும் சரி செய்துள்ளனர். ஆனால், முழுமையான தீர்விற்கு அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. தற்பொழுது மின்மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ள விதம் ஒரு தொழில்நுட்ப அளவீடுகளின்படிதான் (Standard technical norm)உள்ளதா என்பதை மேற்பார்வை பொறியாளர், வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டம் அவர்கள் ஆய்வு செய்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் அறிவுறுத்தப்படுகிறது.

15. முடிவுரை

15.1 வழக்கெழுவினா இரண்டிற்கான தீர்வின்படி, எதிர்மனுதாரர், மேற்கண்ட மின்மாற்றியின் HT Bushingற்கும் மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டு சுவருக்கும் உள்ள இடைவெளி (Horizontal distance) 1.2 மீட்டர் இல்லை என்பதால் மின்மாற்றியை I.E. Ruleன் விதி 80-ற்கு இணங்க மாற்றி அமைக்க வேண்டும என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

15.2 மேற்கண்ட தீர்வினை இந்த உத்தரவு கிடைக்கப்பெற்ற 30 நாட்களுக்குள் நிறைவேற்றியமைக்கான அறிக்கையை (compliance report)ஐ 45 நாட்களுக்குள் அனுப்ப வேண்டும் என்று உத்தரவு இடப்படுகிறது.

15.3 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண்.104 /2015 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ஆ. தர்மராஜ்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

1) திரு. K. குப்பு,
49/17, 200 பிள்ளையார் கோவில் தெரு,
வேலப்பாடி,
வேலூர் – 632 001.

2) மேற்பார்வை பொறியாளர்,
வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
காந்தி நகர்,
வேலூர் – 632 006.

3) தலைவர்,
(மேற்பார்வை பொறியாளர்)
மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம்,
வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
காந்தி நகர், வேலூர் – 632 006.

4) தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை,
சென்னை – 600 002.

5) செயலாளர்

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்
எண். 19A, ருக்மினி லட்சுமிபதி சாலை
எழும்பூர்,
சென்னை – 600 008.

6) உதவி இயக்குநர் (கணினி) – ~~மின் குறைதீர்ப்பாளரின் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக~~
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
எண். 19A, ருக்மினி லட்சுமிபதி சாலை,
எழும்பூர்,
சென்னை – 600 008.